

## Anexo – 1

### Avaliação dos cursos da Famaz no ano de 2016

#### 5.1.1.1 Curso de Bacharelado em **Administração**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **62,22%** deles apresentou melhora. O total de **37,78%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 45 resultaram em melhora ou piora. Um total de 20,1% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A melhora no ano foi devida aos resultados obtidos para o grupo de índice de Biblioteca, discente, infra, manutenção, e outros. A Tabela 01 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 01. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
124	30	5	3

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 02 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média apurada para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

São destaques na série o aumento da percepção de Apresentação do Plano de Ensino (PE) e o conteúdo do PE (se o documento continha habilidades e competências, metodologia e etc.).

Houve recuo nos itens de Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (-6,8%), Atendimento extraclasse (-6,4%) e Contextualiza conhecimentos (-3,1%).

Tabela 02. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
<b>Apresentação do PE.</b>	92,90%	85,40%	89,20%	<b>7,50%</b>
<b>Conteúdo do PE.</b>	87,60%	82,50%	85,00%	<b>5,10%</b>
<b>Pesquisa de Campo ou Bibliográfica.</b>	41,60%	48,40%	45,00%	<b>-6,80%</b>
<b>Atendimento extraclasse.</b>	45,70%	52,10%	48,90%	<b>-6,40%</b>
<b>Contextualiza conhecimentos.</b>	87,30%	90,40%	88,90%	<b>-3,10%</b>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 03 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média apurada para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas.

Na última coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve degradação de quatro dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **82,9%**, uma melhora de 13,8% em relação ao semestre anterior. Isto explicado se observarmos que houve um aumento do conceito quatro bem superior que a redução ocorrida para o maior conceito (cinco).

Tabela 03. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
<b>Atendimento aos discentes.</b>	67,50%	71,90%	69,70%	-4,40%
<b>Capacidade de resolver problemas.</b>	59,10%	66,50%	62,80%	-7,40%
<b>Acompanhamento as atividades docentes.</b>	72,30%	64,40%	68,30%	7,90%

<b>Entradas em sala.</b>	66,90%	73,10%	70,00%	-6,20%
<b>Relacionamento pessoal.</b>	68,30%	76,90%	72,60%	-8,60%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram melhoria no ano de 2016 são apresentados na Tabela 04.

São destaque neste grupo a Preparação Teórica (+9,2%) melhora para a Disponibilidade de tempo para atividades do curso (+5%), a disponibilização para atividades complementares (+6,1), Preparação Prática (+5%) e uma redução na percepção de Faltar às Aulas e atividades.

Tabela 04. Itens que sofreram variação positiva para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

<b>Resumo do Texto</b>	<b>2016-2 Média</b>	<b>2016-1 Média</b>	<b>2016 Média</b>	<b>Varição 2-1</b>
<b>Preparação TEÓRICA.</b>	46,40%	37,20%	41,80%	9,20%
<b>Disponibilização de Atividades Complementares.</b>	40,30%	34,20%	37,30%	6,10%
<b>Preparação PRÁTICA.</b>	37,30%	32,30%	34,80%	5,00%
<b>Disponibilidade de tempo para atividades do curso.</b>	28,70%	23,80%	26,20%	5,00%
<b>FALTAR às AULAS e atividades.</b>	44,90%	40,60%	42,70%	4,30%
<b>ATRASSO para as aulas e atividades.</b>	38,50%	34,80%	36,60%	3,70%
<b>Nível de Facilidade de Aprendizagem.</b>	22,00%	18,60%	20,30%	3,40%
<b>Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral.</b>	29,80%	26,70%	28,30%	3,10%
<b>Nível de Exigência/Dificuldade.</b>	31,00%	36,70%	33,80%	-5,70%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

Os itens que sofreram recuo são relacionados na Tabela 05. O Nível de Exigência/Dificuldade piorou devido a redução do conceito cinco e aumento do conceito quatro. No Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso ocorreu o mesmo comportamento.

Para o quesito Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral a opção: Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam, aumentou 3,7% no ano.

Tabela 05. Itens que sofreram variação negativa para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Nível de Exigência/Dificuldade	52,20%	45,00%	48,60%	7,3% (incremento do conceito 4).
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso.	34,30%	29,60%	31,90%	4,8% (incremento do conceito 3).
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral.	16,10%	12,40%	14,20%	3,7% (de aumento da alternativa: Sim em poucos semestres)

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 06 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os destaques foram a anormalidade SEM Higienização que reduziu em 8,6%, carteiras desarrumadas que reduziu 42,4%, e o Não aplicável (não apontou anormalidade na biblioteca) que aumentou 65,4% no período demonstrando uma sensível melhora no resultado deste item.

O Atendimento da Biblioteca também apresentou no ano um crescimento de 4,9%. A alternativa de Quantidade de exemplares disponíveis para o conceito 3 sofreu incremento, o que resulta uma degradação para a percepção deste quesito.

Tabela 06. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Biblioteca/Anormalidades/ Não aplicável.	65,40%	0,00%	32,70%	65,40%
Biblioteca/Anormalidades/ Carteiras desarrumadas.	23,20%	65,70%	44,40%	-42,40%
Biblioteca/Anormalidades SEM Higienização.	4,50%	13,10%	8,80%	-8,60%
Biblioteca/Anormalidades/ Mal iluminada.	1,00%	7,60%	4,30%	-6,70%
Biblioteca/Anormalidades Fechada.	1,80%	6,40%	4,10%	-4,70%
Biblioteca/Anormalidades Pouca climatização.	4,20%	7,20%	5,70%	-3,10%
Atendimento da Biblioteca/ Biblioteca cheia, porém sou atendido.	68,10%	63,30%	65,70%	4,90%

Atualização de periódicos/ % do conceito 4.	46,60%	42,10%	44,40%	4,40%
Quantidade de exemplares disponíveis/ % do conceito 3.	30,40%	20,20%	25,30%	10,20%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano tanto positiva quanto negativa foram inexpressivos, os valores da Tabela 07 demonstram que houve melhora leve para a opção PCD-Banheiros/Percebido em todos os espaços (+4,1%).

A tabela também demonstra que houve piora na percepção da opção Percebido em apenas alguns espaços (+5,3%) para o quesito PCD-Biblioteca.

Tabela 07 - Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
<b>PCD-Banheiros/ Percebido em todos os espaços.</b>	82,70%	78,70%	80,70%	4,10%
<b>PCD-Biblioteca/ Percebido em apenas alguns espaços.</b>	15,50%	10,20%	12,90%	5,30%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações positivas oscilaram em até 4,9%, apresentando um pequeno crescimento no ano de 2016.

A Tabela 08 explicita os itens que apresentaram variação em 2016. Houve melhora no quesito Estado das salas de aula./Na maior parte das vezes pronta (4,3%). A percepção do quesito Sala sem condições de uso./Sala FECHADA melhorou (-4,9%).

A Infra das áreas de convivência para o conceito 4 melhoraram de forma leve (+4,7%). Os quesitos que apuram a atuação das equipes de manutenção e vigilância melhoraram seu desempenho (+3,4% e 3,8% respectivamente).

A percepção do Não para Espaço com computadores recuou em 5,1%. Para as salas de aula, o quesito que apura SEM Higienização aumentou em +6,3%. Os últimos dois quesitos obtiveram pequena degradação (aumento do conceito 2 e da indiferença no conceito 3).

Tabela 08. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
Estado das salas de aula./Na maior parte das vezes pronta.	21,70%	17,40%	19,60%	4,30%
Sala sem condições de uso./Sala FECHADA.	3,30%	8,20%	5,80%	-4,90%
Infra das áreas de convivência./% do conceito 4.	25,70%	21,00%	23,40%	4,70%
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO./% do conceito 5.	46,40%	43,00%	44,70%	3,40%
Atuação das equipes de vigilância./% do conceito 5.	49,40%	45,60%	47,50%	3,80%
Espaço com computadores./% de Não.	7,10%	2,10%	4,60%	5,10%
Sala sem condições de uso./SEM Higienização.	13,00%	6,80%	9,90%	6,30%
Infra das áreas de convivência./% do conceito 2.	24,70%	21,70%	23,20%	3,00%
Atuação das equipes de limpeza./% do conceito 3.	13,90%	10,00%	11,90%	3,80%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.2 Curso de Bacharelado em **Arquitetura e Urbanismo**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **56,34%** deles apresentou melhora. O total de **43,66%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 71 resultaram em melhora ou piora. Um total de 33,9% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A melhora no ano foi devida aos resultados obtidos para o grupo de índice de DOCENTES. A Tabela 09 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise. **Este curso só possuía uma turma em 2016.**

Tabela 09. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
61	5	15	44

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### a) Docente

A Tabela 10 demonstra o comportamento dos itens que acusaram melhora no ano de 2016. São destaque na série o aumento da percepção de Professor utiliza material em outras línguas (+56%), Atendimento extraclasse (+46,5%), Clareza (31,8%), Contextualiza conhecimentos (+30,7%), Conhecimento (+26,9), Coerência entre PE X Atividades (+19,4%), Uso de Referências pelo Professor (+17,6%), Professor indica artigos (16,9%), Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (+16,3%), Receptividade do professor (+5,7%), Cordialidade e Educação (+5,5%). Dos 15 itens relativos aos docentes do curso houve melhora em 12 deles.

Tabela 10. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Professor utiliza material em outras línguas.	78,6%	22,5%	50,6%	56,0%
Atendimento extraclasse.	69,0%	22,5%	45,8%	46,5%
Clareza.	69,0%	37,3%	53,2%	31,8%
Contextualiza conhecimentos.	90,5%	59,8%	75,1%	30,7%
Conhecimento.	85,7%	58,8%	72,3%	26,9%
Coerência entre PE X Atividades.	82,1%	62,7%	72,4%	19,4%
Uso de Referências pelo Professor.	83,3%	65,7%	74,5%	17,6%
Professor indica artigos.	57,1%	40,2%	48,7%	16,9%
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica.	70,2%	53,9%	62,1%	16,3%
Receptividade do professor	100,0%	94,3%	97,1%	5,7%
Cordialidade e Educação (Relacionamento)	81,0%	75,5%	78,2%	5,5%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

A Tabela 11 identifica os itens nos quais houve retração de desempenho. Verifica-se que os itens relativos a Pontualidade e Assiduidade foram os maiores ofensores do grupo e merecem ações para melhoria. O item Conteúdo do PE também apresentou recuo em 2016.

Tabela 11. Itens que pioraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Pontualidade.	29,8%	72,5%	51,2%	-42,8%
Assiduidade.	57,1%	77,5%	67,3%	-20,3%
Conteúdo do PE.	72,6%	89,2%	80,9%	-16,6%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### b) Coordenador

A avaliação da coordenação foi resumida na Tabela 12, utilizando como comparação o melhor conceito obtido (conceito 5). Nesta tabela foram plotados os resultados aferidos para 2016-2 e 2016-1. A avaliação consolidada (cinco conceitos para cinco quesitos) da coordenação variou de 92,9% para 82,9%, uma queda de 10,1%.

Tabela 12. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Atendimento aos discentes.	64,30%	76,50%	70,40%	-12,20%
Capacidade de resolver problemas.	57,10%	82,40%	69,70%	-25,20%
Acompanhamento as atividades docentes.	64,30%	88,20%	76,30%	-23,90%
Entradas em sala.	71,40%	100,00%	85,70%	-28,60%
Relacionamento pessoal.	57,10%	88,20%	72,70%	-31,10%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram melhoria no ano de 2016 são apresentados na Tabela 13. São destaque neste grupo a melhora para Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (+37%), Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (+29,0%).

A Disponibilidade de tempo para atividades do curso obteve para o conceito 4 uma melhoria de 26,5%. Outras que sofreram avanço foram: Disponibilização de Atividades Complementares (+21,8%),

Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso (% do conceito 4 com avanço de 20,6%), Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso (+19,3%).

Para o quesito ATRASO para as aulas e atividades na opção NUNCA ATRASA houve avanço de 12,2%. No quesito Integração entre conteúdos das disciplinas a opção SIM em TODOS os semestres cresceu 11,3%. A avaliação para o Nível de Exigência/Dificuldade retraiu 19,7% para a opção 5-Muita Exigência, tal redução constitui melhora na percepção.

Tabela 13. Itens com variação positiva para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 4.	42,9%	5,9%	24,4%	37,0%
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, em TODOS os semestres os docentes estimularam.	64,3%	35,3%	49,8%	29,0%
Disponibilidade de tempo para atividades do curso / % do conceito 4.	50,0%	23,5%	36,8%	26,5%
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, 3 ou mais atividades disponibilizadas.	57,1%	35,3%	46,2%	21,8%
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 4.	50,0%	29,4%	39,7%	20,6%
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 4.	42,9%	23,5%	33,2%	19,3%
ATRASO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	35,7%	23,5%	29,6%	12,2%
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	64,3%	52,9%	58,6%	11,3%
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	21,4%	41,2%	31,3%	-19,7%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

Para o grupo discente foram apurados cinco quesitos com retração, sendo três com valores significativos. A Tabela 14 explicita o seguinte: O Nível de Exigência/Dificuldade teve a opção do conceito 3 aumentada em 19,3%. A Preparação TEÓRICA teve recuo com o aumento do conceito 3 em 16,8%.

A Disponibilização de Atividades Complementares, apurou recuo em 10,9%, na opção de Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas. A Satisfação com o curso degradou com o aumento do conceito 3 em 9,7%. O quesito FALTAR às AULAS e atividades piorou devido o crescimento da opção + de 5 vezes por mês (+8,4%).

Tabela 14. Itens que pioraram no grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 3.	42,9%	23,5%	33,2%	19,3%
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 3.	28,6%	11,8%	20,2%	16,8%
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	28,6%	17,6%	23,1%	10,9%
Satisfação com o curso / % do conceito 3.	21,4%	11,8%	16,6%	9,7%
FALTAR às AULAS e atividades. / + de 5 vezes por mês.	14,3%	5,9%	10,1%	8,4%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 15 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação positiva no ano. Os destaques foram o item de Não aplicável, que sinaliza a biblioteca sem anormalidades visíveis com uma melhora de +57,1%, o conceito 5 para quantidade de exemplares subiu 18,1%.

O quesito Estado da Biblioteca na opção Pronta para uso sofreu expansão de 17,2%. A percepção de fila melhorou 12,2%, a percepção de climatização melhorou 39,9%, a arrumação de carteiras melhorou 29,4% e a deficiência na iluminação reduziu 4,6%. A Atualização de periódicos expandiu 10,9%. A percepção de climatização melhorou em 39,9%. A percepção de arrumação das carteiras da biblioteca melhorou em 29,4%. A iluminação avançou levemente em 4,6%.

Tabela 15. Itens com variação positiva para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
-------------------------	--------------	--------------	------------	--------------

Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	57,1%	0,0%	28,6%	57,1%
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	35,7%	17,6%	26,7%	18,1%
Estado da Biblioteca. / Pronta para uso.	64,3%	47,1%	55,7%	17,2%
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	35,7%	23,5%	29,6%	12,2%
Atualização de periódicos / % do conceito 4.	28,6%	17,6%	23,1%	10,9%
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização	7,1%	47,1%	27,1%	-39,9%
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	0,0%	29,4%	14,7%	-29,4%
Biblioteca/Anormalidades. / MAL iluminada.	7,1%	11,8%	9,5%	-4,6%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

A Tabela 16 demonstra o Atendimento da Biblioteca para a opção de Biblioteca lotada cresceu 7,1%. A Atualização de exemplares piorou com o aumento do conceito 1 (+7,1%). A Atualização de periódicos degradou com o incremento do conceito 3 em 10,9%..

Tabela 16. Itens que pioraram no grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca lotada.	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%
Atualização de exemplares. / % do conceito 1.	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%
Atualização de periódicos / % do conceito 3.	28,6%	17,6%	23,1%	10,9%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Os melhores índices do ano de 2016 são mostrados na Tabela 17. Com exceção do quesito PCD-Salas de aula e LABs, na opção Percebido em todos os espaços que melhorou 14,3% os demais sofreram recuo leve para este curso.

Tabela 17. Itens que sofreram variação em PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
PCD-Entrada e circulação. / Não percebido.	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%
PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido em todos os espaços.	92,9%	88,2%	90,5%	4,6%
PCD-Atendimentos. / Percebido em apenas alguns espaços.	14,3%	0,0%	7,1%	14,3%
PCD-Biblioteca. / Percebido em apenas alguns espaços.	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%
PCD-Auditório. / Percebido em apenas alguns espaços.	14,3%	0,0%	7,1%	14,3%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Infraestruturas Diversas

A Tabela 18 indica as variações ocorridas neste item. São destaque a melhora em 17,2% da percepção sobre a Atuação das equipes de vigilância, os espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos melhoraram em 16,4%, a infra dos banheiros cresceu 14,7%, a disponibilidade dos Recursos audiovisuais subiu 13,9%,. Os demais itens da tabela 19 receberam avaliações de melhora em torno do valor de 11%.

O destaque negativo ficou para a percepção de Sala sem condições de uso opção SEM climatização que recuou -15,5% em 2016 para este curso. O quesito Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 3.sofreu também uma leve redução de 15,5%. Os dois últimos itens da tabela sofreram uma redução leve.

Tabela 18. Itens que sofreram variação em infraestruturas diversas. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	64,3%	47,1%	55,7%	17,2%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	92,9%	76,5%	84,7%	16,4%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	50,0%	35,3%	42,6%	14,7%	MELHOROU

Recurso audiovisual. / Todas as vezes pronto.	78,6%	64,7%	71,6%	13,9%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	35,7%	23,5%	29,6%	12,2%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	64,3%	52,9%	58,6%	11,3%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Na maior parte das vezes pronta.	14,3%	5,9%	10,1%	8,4%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / SEM climatização.	21,4%	5,9%	13,7%	15,5%	PIOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 3.	21,4%	5,9%	13,7%	15,5%	PIOROU
Sala sem condições de uso. / SEM Higienização.	14,3%	5,9%	10,1%	8,4%	PIOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Pouco ADEQUADO	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.3 Curso de Bacharelado em **Biomedicina**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **68,25%** deles apresentou melhora. O total de **31,75%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 63 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 26,5% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A melhora no ano foi devida aos resultados obtidos para o grupo de índice de Biblioteca, discente, infra, manutenção, e outros. A Tabela 19 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 19. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
84	21	12	17

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 20 demonstra o comportamento dos itens que sofreram variação no ano de 2016. Treze itens sofreram recuo. Os de variação significativa foram o Atendimento extraclasse, a Pesquisa de Campo ou Bibliográfica e se o Professor indica artigos. Estes itens sofreram variação negativa em valores maiores que 10%. Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.

Cerca de quatro itens sofreram recuo moderado, quais sejam, Conteúdo do PE, Coerência entre PE X Atividades, Receptividade do professor e Uso de Referências pelo Professor. Os demais itens sofreram redução leve.

Tabela 20. Itens que apresentaram variação no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

<b>Resumo do Texto / Opção</b>	<b>2016-2 Média</b>	<b>2016-1 Média</b>	<b>2016 Média</b>	<b>Variação 2-1</b>
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	54,5%	68,7%	61,6%	-14,3%
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo ou bibliográfica.	51,3%	64,9%	58,1%	-13,6%
Professor indica artigos. / Média do SIM.	60,9%	71,5%	66,2%	-10,6%
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	87,0%	96,9%	91,9%	-9,9%
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	84,3%	93,7%	89,0%	-9,4%
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	77,4%	86,6%	82,0%	-9,1%
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	84,5%	91,7%	88,1%	-7,2%
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	87,7%	94,4%	91,0%	-6,7%
Conhecimento. / Média do Excelente.	81,3%	87,8%	84,6%	-6,5%
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	53,7%	59,5%	56,6%	-5,8%
Clareza. / Média do Excelente.	70,9%	75,6%	73,2%	-4,7%
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	80,2%	83,8%	82,0%	-3,7%
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	75,6%	79,1%	77,3%	-3,5%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 21 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas.

Na última coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve melhora em todos os cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **88,2%**, uma melhora de 8% em relação ao semestre anterior.

Tabela 21. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	80,90%	63,50%	72,20%	17,40%
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	73,40%	58,60%	66,00%	14,80%
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	80,70%	66,50%	73,60%	14,20%
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	79,60%	66,90%	73,20%	12,80%
Entradas em sala. / % do Conceito 5	49,90%	39,90%	44,90%	10,10%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 22. São destaque neste grupo a Preparação PRÁTICA e a Preparação TEÓRICA que avançaram de forma significativa. A Satisfação com o curso e Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional expandiram de forma moderada.

O Nível de Facilidade de Aprendizagem, a Integração entre conteúdos das disciplinas, a Disponibilização de Atividades Complementares, o Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso, o ATRASO para as aulas e atividades e o FALTAR às AULAS e atividades foram quesitos que melhoraram de maneira leve no período.

Os índices que apresentaram recuo foram o Nível de Exigência/Dificuldade e o Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso.

Tabela 22. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	37,1%	22,9%	30,0%	14,2%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 5.	70,5%	60,4%	65,4%	10,1%	MELHOROU
Satisfação com o curso. / % do conceito 5.	69,0%	59,4%	64,2%	9,7%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional. / % do conceito 5.	33,7%	26,3%	30,0%	7,4%	MELHOROU
Nível de Facilidade de Aprendizagem. / 5- Muito fácil.	20,6%	14,4%	17,5%	6,2%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM, na MAIORIA dos semestres.	20,0%	14,9%	17,4%	5,1%	MELHOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, 3 ou mais atividades disponibilizadas.	47,3%	42,3%	44,8%	5,0%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 5.	30,2%	25,2%	27,7%	5,0%	MELHOROU
ATRASO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	36,7%	32,5%	34,6%	4,2%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	47,8%	44,6%	46,2%	3,3%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5- Muita Exigência.	63,8%	55,7%	59,7%	8,1%	PIOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 3.	25,1%	21,2%	23,2%	3,9%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 23 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Todos os itens tiveram melhora na percepção dos discentes. Os destaques foram o aumento em 68,0% de melhora na percepção de não haver anormalidades observáveis na biblioteca. A percepção de carteiras desarrumadas recuou 54,7%, o conceito 5 para Atualização de exemplares avançou 14,6%. A Atualização de periódicos melhorou 14,1%. A Quantidade de exemplares disponíveis evoluiu 8,3%. Os demais itens obtiveram uma melhora leve.

Tabela 23. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	68,3%	0,0%	34,2%	68,3%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	18,0%	72,7%	45,3%	-54,7%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 5.	43,4%	28,8%	36,1%	14,6%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 5.	40,3%	26,2%	33,2%	14,1%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	31,7%	23,4%	27,5%	8,3%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	24,3%	18,0%	21,1%	6,2%	MELHOROU
Estado da Biblioteca. / Pronta para uso.	68,7%	64,1%	66,4%	4,7%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização	2,5%	6,7%	4,6%	-4,2%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	6,2%	11,7%	8,9%	-5,5%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Com relação aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano foi positiva para todos os itens como pode ser visto na Tabela 24. Foram destaque os itens PCD-Salas de aula e LABs, PCD-Atendimentos e PCD-Entrada e circulação que avançaram mais de 11% no ano de 2016. Os demais itens registraram melhoria moderada (banheiros e biblioteca) e leve (auditório).

Tabela 24 - Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido em todos os espaços.	75,0%	59,5%	67,2%	15,5%	MELHOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em todos os espaços.	79,5%	65,9%	72,7%	13,6%	MELHOROU
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em todos os espaços.	86,8%	75,5%	81,1%	11,3%	MELHOROU
PCD-Banheiros. / Percebido em todos os espaços.	85,1%	76,4%	80,8%	8,7%	MELHOROU
PCD-Biblioteca. / Percebido em todos os espaços.	79,9%	71,3%	75,6%	8,7%	MELHOROU
PCD-Auditório. / Percebido em todos os espaços.	73,4%	67,4%	70,4%	6,0%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações positivas no ano de 2016 superaram a marca dos 7%. A Tabela 25 explicita os itens que apresentaram variação ascendente. Houve melhora de 53% no quesito que apura se não há percepção de falhas diversas na infraestrutura de sala de aula.

A Atuação das equipes de MANUTENÇÃO avançou em 21,8%. A Atuação das equipes de vigilância teve acréscimo de 16,2% em seu índice. Os espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA melhoraram 16% assim como os Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos se elevaram também 16%. O índice que apura o Estado das salas de aula sofreu elevação de 10,8%.

Os itens de Infra dos Banheiros, Atuação das equipes de limpeza e Recurso audiovisual apresentaram elevação moderada pouco acima da marca de 7%. A percepção de encontrar a sala de aula fechada melhorou em 20,5% no ano de 2016.

Tabela 25. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Não Aplicável / Sala satisfatória	53,1%	0,0%	26,6%	53,1%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	52,7%	30,9%	41,8%	21,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	59,8%	43,6%	51,7%	16,2%	MELHOROU

Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Totalmente ADEQUADO	76,1%	60,0%	68,0%	16,0%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	59,4%	43,4%	51,4%	16,0%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	77,1%	66,2%	71,7%	10,8%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	15,8%	7,4%	11,6%	8,4%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	29,9%	22,1%	26,0%	7,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 5.	49,0%	41,3%	45,2%	7,7%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Todas as vezes pronto.	50,2%	43,3%	46,7%	7,0%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	12,4%	32,9%	22,6%	-20,5%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.4 Curso de Bacharelado em Engenharia Civil

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **81,22%** deles apresentou melhora. O total de **18,18%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 55 resultaram em melhora ou piora. Um total de 28% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A melhora no ano foi devida aos resultados obtidos para o grupo de índice de Biblioteca, discente, infra, manutenção, e outros. A Tabela 26 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 26. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
97	34	10	9

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 27 demonstra o comportamento dos itens que sofreram variação no ano de 2016. Ela apresenta a Média apurada para o conjunto

de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano. São destaques na série o aumento da percepção de Pontualidade (+8,5%), a Assiduidade (+6,5%) e a utilização de material em outros idiomas (+4,1%).

A Tabela 27 também apresenta os itens que recuaram como o Atendimento extraclasse (-15,2%). A Clareza e a Pesquisa de Campo ou Bibliográfica apresentaram redução de -4,2% e 3,6% respectivamente.

Tabela 27. Itens que variaram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	74,6%	66,1%	70,3%	8,5%	MELHOROU
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	81,2%	74,7%	77,9%	6,5%	MELHOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	37,4%	33,3%	35,3%	4,1%	MELHOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	50,8%	66,0%	58,4%	-15,2%	PIOROU
Clareza. / Média do Excelente.	64,8%	69,0%	66,9%	-4,2%	PIOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo o bibliográfica.	55,3%	58,9%	57,1%	-3,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 28 demonstra o comportamento dos itens que sofreram variação no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas.

Na última coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve degradação de quatro dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **74,0%**, uma melhora de 4,0% em relação ao semestre anterior. A Tabela 28 evidencia que quatro dos cinco quesitos apresentaram melhoria, sendo dois com melhoria significativa, um com moderada e um com melhoria leve.

Tabela 28. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1
-------------------------	--------------	--------------	------------	--------------

Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	48,9%	37,6%	43,2%	11,3%
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	57,1%	40,1%	48,6%	17,0%
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	45,9%	42,8%	44,3%	3,1%
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	52,4%	44,3%	48,3%	8,1%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação representativa no ano de 2016 são apresentados na Tabela 29. São destaque neste grupo a redução na percepção de Faltar às Aulas (opção NUNCA FALTA.), a Preparação PRÁTICA, o ATRASO para as aulas e atividades (opção NUNCA ATRASA), a Preparação TEÓRICA, o Nível de Facilidade de Aprendizagem, a Disponibilidade de tempo para atividades do curso, o Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso e a Satisfação com o curso.

Os demais itens da Tabela 29 apresentaram uma melhora situada no patamar leve.

Tabela 29. Itens que sofreram variação positiva para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	64,9%	52,1%	58,5%	12,9%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	28,0%	19,7%	23,8%	8,2%	MELHOROU
ATRASSO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	40,8%	33,6%	37,2%	7,3%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 5.	40,3%	33,4%	36,9%	6,9%	MELHOROU
Nível de Facilidade de Aprendizagem. / 5- Muito fácil.	21,3%	14,4%	17,8%	6,9%	MELHOROU

Disponibilidade de tempo para atividades do curso. / % do conceito 5.	36,3%	29,9%	33,1%	6,3%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 5.	27,1%	20,8%	24,0%	6,2%	MELHOROU
Satisfação com o curso. / % do conceito 5.	52,2%	46,3%	49,2%	5,9%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	53,4%	48,9%	51,2%	4,5%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional. / % do conceito 5.	35,0%	30,5%	32,8%	4,5%	MELHOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, na MAIORIA dos semestres os docentes estimularam.	33,0%	29,6%	31,3%	3,4%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	29,4%	33,6%	31,5%	-4,2%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 30 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os destaques foram a Biblioteca/Anormalidades na opção Não aplicável que captura a percepção de que não há anormalidades avançou 70,2%. A Atualização de exemplares se elevou em 13,2%. A Atualização de periódicos evoluiu 12,3%. A Quantidade de exemplares disponíveis variou positivamente em 8,7%.

O quesito Estado da Biblioteca (opção Na maior parte pronta para uso) obteve um incremento leve de 6,0%. No quesito Biblioteca/Anormalidades a opção Carteiras desarrumadas recuou 39,4%, as opções SEM Higiene, Pouca climatização, Mal iluminada e Fechada avançaram também na faixa de leve a moderada. O único recuo foi a percepção de Atendimento da Biblioteca na opção de Biblioteca lotada que recuou de forma leve em 5,1%.

Tabela 30. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
-------------------------	--------------	--------------	------------	-------------	---------

Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	70,2%	0,0%	35,1%	70,2%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 5.	47,8%	34,6%	41,2%	13,2%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 5.	43,6%	31,4%	37,5%	12,3%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	36,2%	27,5%	31,8%	8,7%	MELHOROU
Estado da Biblioteca. / Na maior parte pronta para uso.	27,1%	21,1%	24,1%	6,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	16,2%	55,5%	35,8%	-39,4%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	7,7%	19,9%	13,8%	-12,2%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização	3,6%	12,6%	8,1%	-9,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Mal iluminada.	1,6%	7,2%	4,4%	-5,6%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Fechada	0,7%	4,8%	2,8%	-4,0%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca lotada.	11,7%	6,6%	9,2%	5,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação foi positiva para a maioria dos itens, para os demais não houve variação expressiva.

A Tabela 31 demonstra que houve melhora na percepção dos quesitos PCD-Biblioteca, PCD-Atendimentos, PCD-Banheiros. PCD-Auditório e PCD-Salas de aula e LABs, Apenas o primeiro item da tabela 48 apresenta avanço moderado (+8,1%) os demais variaram de forma leve.

Tabela 31. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Biblioteca. / Percebido em todos os espaços.	78,9%	70,8%	74,8%	8,1%	MELHOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em todos os espaços.	77,8%	71,0%	74,4%	6,8%	MELHOROU
PCD-Banheiros. / Percebido em todos os espaços.	82,5%	75,9%	79,2%	6,6%	MELHOROU
PCD-Auditório. / Percebido em todos os espaços.	73,0%	68,1%	70,5%	4,9%	MELHOROU
PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido	74,1%	70,9%	72,5%	3,2%	MELHOROU

em todos os espaços.

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações positivas oscilaram em faixa de 3,5% até 13,7% no ano de 2016.

A Tabela 32 explicita os itens que apresentaram variação em 2016. Houve melhora de 13,7% no quesito que apura se nenhuma anormalidade é percebida em sala de aula (Sala satisfatória / Não Aplicável). A Infra dos banheiros melhorou em 7,3%, a Atuação das equipes de MANUTENÇÃO avançou 6,6%, a percepção da Atuação das equipes de limpeza elevou-se 5,6%.

Os demais itens da tabela evoluíram entre 3,5% e 5,1% (Estado das salas de aula, Espaço com computadores, Atuação das equipes de vigilância, Infra das áreas de convivência, Atuação das equipes de MANUTENÇÃO, Recurso audiovisual).

Tabela 32. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Sala satisfatória / Não Aplicável	61,9%	48,2%	55,0%	13,7%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 4.	30,1%	22,9%	26,5%	7,3%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 4.	38,4%	31,8%	35,1%	6,6%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 5.	57,0%	51,4%	54,2%	5,6%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	83,1%	78,1%	80,6%	5,1%	MELHOROU
Espaço com computadores. / % de Sim.	96,4%	92,5%	94,5%	4,0%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	47,6%	43,8%	45,7%	3,9%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	30,2%	26,6%	28,4%	3,6%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	48,4%	44,9%	46,7%	3,6%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Algumas vezes pronto.	20,1%	16,5%	18,3%	3,5%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.5 Curso de Bacharelado em **Ciências Contábeis**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **55,56%** deles apresentou melhora. O total de **44,44%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 36 resultaram em melhora ou piora. Um total de 15,3% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. O desempenho no segundo semestre foi 11,11% superior ao obtido no primeiro semestre. A Tabela 33 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 33. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
124	21	2	6

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 34 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média apurada para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

É destaque na série o aumento da percepção de Apresentação do Plano de Ensino (PE). O Conhecimento e a Pontualidade sofreram recuo moderado em torno de 8%. Os quesitos Cordialidade e Educação, Receptividade do professor também apresentaram leve retração.

Tabela 34. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	93,7%	86,9%	90,3%	6,8%	MELHOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	62,1%	70,6%	66,4%	-8,5%	PIOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	57,5%	65,5%	61,5%	-8,0%	PIOROU

Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	71,5%	75,6%	73,6%	-4,1%	PIOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	87,9%	91,8%	89,9%	-3,9%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 35 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas.

Na penúltima coluna da direita são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve degradação de três dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco. Os demais se mantiveram dentro da margem de erro de 3%.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **86,1%**, uma redução desprezível de 1,8% em relação ao semestre anterior. Pode-se considerar que a avaliação não variou no ano de 2016.

Tabela 35. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	64,6%	68,5%	66,5%	-3,9%	PIOROU
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	63,2%	68,0%	65,6%	-4,8%	PIOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	56,1%	67,9%	62,0%	-11,8%	PIOROU
Entradas em sala. / % do Conceito 5	65,4%	64,2%	64,8%	1,2%	-
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	71,6%	74,4%	73,0%	-2,9%	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 36. Foram destaques neste grupo a Disponibilização de Atividades Complementares, a Integração entre conteúdos das disciplinas, a Satisfação com o curso e o Nível de Exigência/Dificuldade. Todos estes quesitos apresentaram leve variação positiva oscilando entre 3,3% e 4,4%.

A Tabela 56 demonstra que houve retração nos quesitos de Preparação TEÓRICA (+5,3% no aumento da indiferença), no Nível de Exigência/Dificuldade (+3,9% no aumento da indiferença), no Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (+3,8%) e na Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (aumento do conceito 2 em 3,4%).

Tabela 36. Itens que sofreram variação positiva para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	33,9%	29,4%	31,7%	4,4%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM, na MAIORIA dos semestres.	35,1%	30,7%	32,9%	4,3%	MELHOROU
Satisfação com o curso / % do conceito 4.	43,2%	39,5%	41,3%	3,7%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 4.	49,5%	52,8%	51,2%	-3,3%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 3.	19,7%	14,4%	17,1%	5,3%	PIOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 3.	22,4%	18,4%	20,4%	3,9%	PIOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam.	21,8%	18,1%	20,0%	3,8%	PIOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 2.	13,9%	10,5%	12,2%	3,4%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 37 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Houve melhora em seis quesitos. Os destaques foram a melhora em 63,3% da percepção de biblioteca sem anormalidades, a Atualização de periódicos (+9,5%), a Atualização de exemplares (+6,7%).

Dentro do quesito Biblioteca/Anormalidades as opções Carteiras desarrumadas, SEM Higienização e Pouca climatização obtiveram uma melhora de percepção significativa (>10%). A opção Mal iluminada pertencente ao mesmo quesito também avançou 4,7% no ano de 2016.

Tabela 37. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	63,3%	0,0%	31,6%	63,3%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 4.	44,0%	34,4%	39,2%	9,5%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 4.	40,7%	34,0%	37,4%	6,7%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	23,5%	59,3%	41,4%	-35,8%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	9,1%	19,6%	14,4%	-10,5%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização.	2,5%	12,5%	7,5%	-10,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Mal iluminada.	0,0%	4,7%	2,4%	-4,7%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano tanto positiva quanto negativa foram leves e oscilaram em torno de 4,5%. Os valores da Tabela 38 demonstram que houve melhora leve para o quesito PCD-Entrada e circulação na opção Percebido em todos os espaços (+4,9%). A Tabela T58 também demonstra que houve piora na percepção da opção Percebido em poucos espaços (+4,3%) para o quesito PCD-Banheiros.

Tabela 38. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em todos os espaços.	84,7%	79,9%	82,3%	4,9%	MELHOROU
PCD-Banheiros. / Percebido em poucos espaços.	7,5%	3,3%	5,4%	4,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 39. Nesta vemos que houve significativa melhora de 58,8% no quesito que apura se nenhuma anormalidade é percebida em sala de aula (Sala satisfatória / Não Aplicável).

Os quesitos que apuram Atuação das equipes de vigilância (+5,4%), a Atuação das equipes de limpeza (+4,8), o Estado das salas de aula (+3,8%), a Atuação das equipes de MANUTENÇÃO (+3,4%) e o Recurso audiovisual (+3,4%). Todos estes quesitos apresentaram uma melhoria leve ao nível de 3,4% até 5,4%.

Nos quesitos que apresentaram recuo o que mais variou foi Infra dos Banheiros (+8,9 % atribuindo o conceito 2). Os demais como o Espaço com computadores (opção de Não) e Infra das áreas de convivência (atribuindo o conceito 2) degradaram em torno dos 3%.

Tabela 39. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Sala satisfatória / Não Aplicável	58,8%	0,0%	29,4%	58,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância / % do conceito 4.	39,3%	33,8%	36,5%	5,4%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 4.	37,0%	32,2%	34,6%	4,8%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Na maior parte das vezes pronta.	24,2%	20,3%	22,3%	3,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	47,1%	43,7%	45,4%	3,4%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Todas as vezes pronto.	53,4%	50,0%	51,7%	3,4%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	9,0%	28,6%	18,8%	-19,5%	MELHOROU

Infra dos Banheiros. / % do conceito 2.	21,6%	12,6%	17,1%	8,9%	PIOROU
Espaço com computadores. / % de Não.	9,6%	3,2%	6,4%	6,4%	PIOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 2.	25,0%	21,8%	23,4%	3,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.6 Curso de Bacharelado em **Direito**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **38,24%** deles apresentou melhora. O total de **61,76%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 34 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 13,2% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens (-12,9%) foi diminuta no ano avaliado. Houve uma degradação de 23,53% no desempenho quantitativo dos itens no ano de 2016. A Tabela 40 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 40. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
130	19	0	6

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 41 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

São destaque na série o aumento da percepção de Assiduidade (14,7%) e Apresentação do Plano de Ensino (PE). Houve recuo nos itens de Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (13,1%), Atendimento extraclasse (8,6%) e Professor indica artigos (-7,1%). Os quesitos Contextualiza conhecimentos, Coerência entre PE X Atividades e Professor utiliza

material em outras línguas. / Média do SIM apresentaram variação leve no patamar de 3,0% até 4,5%..

Tabela 41. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	76,3%	61,6%	69,0%	14,7%	MELHOROU
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	90,3%	87,3%	88,8%	3,0%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo ou bibliográfica.	40,2%	53,2%	46,7%	-13,1%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	43,4%	52,0%	47,7%	-8,6%	PIOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	37,8%	44,9%	41,3%	-7,1%	PIOROU
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	75,7%	80,2%	77,9%	-4,5%	PIOROU
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	78,5%	81,8%	80,2%	-3,3%	PIOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	22,2%	25,2%	23,7%	-3,0%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 42 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve degradação de três dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco. O quesito Acompanhamento às atividades docentes para o Conceito avançou 30,7% no período.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **57,6%**, um recuo de apenas 2,6% em relação ao

semestre anterior. Dessa forma, o valor pode ser considerado estável no ano, pois a variação se encontra dentro da margem de erro de 3%.

Tabela 42. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	31,2%	0,5%	15,8%	30,7%	MELHOROU
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	38,3%	47,1%	42,7%	-8,7%	PIOROU
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	27,5%	33,5%	30,5%	-6,0%	PIOROU
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	30,1%	35,1%	32,6%	-5,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 43. É destaque neste grupo como melhoria o FALTAR às AULAS e atividades (+3,93% na opção NUNCA FALTA) e a Preparação PRÁTICA (3,64%).

Os itens que sofreram recuo nas opções descritas foram a Disponibilização de Atividades Complementares (6,79%), o Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (6,27%), a Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (6,13%), a Satisfação com o curso (4,53%) e o Nível de Exigência/Dificuldade (4,36%).

Tabela 43. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	51,7%	47,8%	49,7%	3,9%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 4.	37,9%	34,2%	36,1%	3,6%	MELHOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	38,3%	31,5%	34,9%	6,8%	PIOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em	26,0%	19,7%	22,9%	6,3%	PIOROU

POUCOS os semestres os docentes estimularam.					
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 3.	30,5%	24,4%	27,4%	6,1%	PIOROU
Satisfação com o curso / % do conceito 3.	18,8%	14,3%	16,6%	4,5%	PIOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 4.	46,4%	42,1%	44,3%	4,4%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 44 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os quesitos Biblioteca/Anormalidades para as opções Não aplicável (14,73% de aumento na percepção de ausência de anormalidades) e Carteiras desarrumadas (-10,59%) avançaram no período.

O Atendimento da Biblioteca apresentou melhoria de 5,44%, a Atualização de periódicos evoluiu 5,31%, a Atualização de exemplares cresceu 5,17%, a percepção positiva da Quantidade de exemplares disponíveis cresceu 3,98%.

Tabela 44. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Biblioteca/Anormalidades. / Não aplicável.	66,8%	52,1%	59,4%	14,7%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	17,6%	28,2%	22,9%	-10,6%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	34,6%	29,2%	31,9%	5,4%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 5.	16,6%	11,3%	13,9%	5,3%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 2.	11,7%	6,6%	9,1%	5,2%	PIOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 2.	12,8%	8,8%	10,8%	4,0%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano foi negativa apenas para dois quesitos, os valores da Tabela 45 demonstram que houve piora leve para PCD-Biblioteca (6,8%) e PCD-Atendimentos. (3,29%)

Tabela 45. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Biblioteca. / Percebido em apenas alguns espaços.	24,5%	17,7%	21,1%	6,8%	PIOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em apenas alguns espaços.	25,6%	22,3%	23,9%	3,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 46. Nesta vemos que houve significativa melhora na percepção de anormalidades percebíveis nas salas de aula (Não Aplicável com valor a maior de 59,2%).

Melhoraram também suas marcas os quesitos Infra das áreas de convivência (6,22%), Estado das salas de aula (6,16%) e Sala sem condições de uso (-15,39%). A opção do quesito Recurso audiovisual recuou em 5,27%.

Tabela 46. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Não Aplicável / Sala satisfatória	59,2%	0,0%	29,6%	59,2%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	23,8%	17,5%	20,7%	6,2%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	79,1%	72,9%	76,0%	6,2%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	10,9%	26,3%	18,6%	-15,4%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Algumas vezes pronto.	20,7%	15,4%	18,1%	5,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.7 Curso de Bacharelado em **Educação Física**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **45,00%** deles apresentou melhora. O total de **55,00%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 40 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 18,0% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. O resultado geral dos índices apresenta um quadro de recuo em torno de 10%. Os índices de docentes tiveram uma leve melhora, porém os de coordenação assim como os demais grupos caíram na avaliação. A Tabela 47 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 47. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
123	22	8	4

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 48 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano. É destaque na série o aumento da percepção de Pontualidade. (5,81%), Assiduidade (5,71%), Contextualiza conhecimentos. (4,97%), Uso de Referências pelo Professor (4,74%).

Sofreram recuo os índices de Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (-6,65%), Atendimento extraclasse. (-3,71%) e Receptividade do professor (-3,54%).

Tabela 48. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	67,0%	61,2%	64,1%	5,8%	MELHOROU
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	73,7%	68,0%	70,8%	5,7%	MELHOROU

Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	83,8%	78,8%	81,3%	5,0%	MELHOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	85,7%	80,9%	83,3%	4,7%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo ou bibliográfica.	69,6%	76,2%	72,9%	-6,7%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	63,0%	66,7%	64,8%	-3,7%	PIOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	80,5%	84,0%	82,2%	-3,5%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 49 demonstra o comportamento dos itens que sofreram variação no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres.

Verifica-se na Tabela 49 que houve degradação de três dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco. Os itens que recuaram foram a Entradas em sala. (-15,24%), Acompanhamento as atividades docentes. (-8,33%), Atendimento aos discentes. (-4,56%).

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **75,10%**, um recuo leve de 5,6% em relação ao semestre anterior.

Tabela 49. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Entradas em sala. / % do Conceito 5	39,0%	54,3%	46,6%	-15,2%	PIOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	46,0%	54,4%	50,2%	-8,3%	PIOROU
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	45,4%	49,9%	47,7%	-4,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 50. É destaque neste grupo a Disponibilização de Atividades Complementares (5,79%) que apresentou melhora.

Vários quesitos sofreram recuo oscilando entre leve e moderado, quais sejam, o Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso (9,91%, Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. (9,33%), Disponibilidade de tempo para atividades do curso (8,72%), Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (7,65%), Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (5,59%), Preparação TEÓRICA. (4,52%), FALTAR às AULAS e atividades. (3,93%), Satisfação com o curso (3,35%) e Preparação PRÁTICA. (3,05%)

Tabela 50. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	32,6%	26,8%	29,7%	5,8%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 3.	37,1%	27,2%	32,1%	9,9%	PIOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 3.	35,0%	25,7%	30,3%	9,3%	PIOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso / % do conceito 3.	28,3%	19,6%	24,0%	8,7%	PIOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 3.	28,6%	20,9%	24,8%	7,7%	PIOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam.	15,2%	9,6%	12,4%	5,6%	PIOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 3.	13,8%	9,3%	11,6%	4,5%	PIOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / + de 5 vezes por mês.	7,0%	3,0%	5,0%	3,9%	PIOROU

Satisfação com o curso / % do conceito 3.	13,5%	10,2%	11,9%	3,4%	PIOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 3.	22,3%	19,3%	20,8%	3,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

A Tabela 51 informa os quesitos que apresentaram variação no ano de 2016. Verifica-se que melhorou significativamente o item que apura a não percepção de anormalidade alguma no espaço da biblioteca em 63,25% (Não aplicável).

Receberam incremento na avaliação os itens de Atualização de exemplares/% do conceito 4 (8,88%), o Estado da Biblioteca/ Na maior parte pronta para uso (6,55%), a Quantidade de exemplares disponíveis/ % do conceito 4. (4,97%), a Atualização de periódicos/ % do conceito 4 (3,61%).

No quesito Biblioteca com Anormalidades as opções Fechada (-5,04%), MAL iluminada (-7,08%), Pouca climatização (-7,2%) e Carteiras desarrumadas (-41,65%) todos melhoraram em 2016.

Tabela 51. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Não aplicável. / Biblioteca/Anormalidades	63,3%	0,0%	31,6%	63,3%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 4.	40,5%	31,7%	36,1%	8,9%	MELHOROU
Estado da Biblioteca. / Na maior parte pronta para uso.	24,7%	18,2%	21,5%	6,6%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 4.	35,4%	30,4%	32,9%	5,0%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 4.	37,3%	33,7%	35,5%	3,6%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Fechada	0,0%	5,0%	2,5%	-5,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / MAL iluminada.	1,9%	9,0%	5,5%	-7,1%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização	4,8%	12,0%	8,4%	-7,2%	MELHOROU

Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	19,4%	61,0%	40,2%	-41,7%	MELHOROU
---	-------	-------	-------	--------	----------

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, os valores da Tabela 52 demonstram que estes permaneceram estáveis no período, pois houve uma variação quase do mesmo valor nas opções que apuram a percepção sobre este quesito tanto positiva quanto negativamente.

Tabela 52. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Auditório. / Percebido em todos os espaços.	78,0%	74,5%	76,2%	3,5%	MELHOROU
PCD-Biblioteca. / Percebido em apenas alguns espaços.	16,7%	12,7%	14,7%	4,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### f) Infraestruturas Diversas

Na Tabela 53 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os quesitos sala sem anormalidade percebida (Não Aplicável-60,03%), Sala sem condições de uso. (-21,51%), Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. (3,81%) avançaram no período.

Três itens apresentaram redução dos índices no período, foram eles o Espaço de aulas práticas/INFRAESTRUTURA (4,74%), Infra das áreas de convivência (4,4%), Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. (3,68%).

Tabela 53. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Não Aplicável / Sala satisfatória	60,0%	0,0%	30,0%	60,0%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	8,4%	29,9%	19,1%	-21,5%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 4.	36,8%	33,0%	34,9%	3,8%	MELHOROU

NSA (não se aplica) / Recurso audiovisual	4,9%	0,0%	2,5%	4,9%	PIOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / INADEQUADO	7,7%	2,9%	5,3%	4,7%	PIOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 3.	29,4%	25,0%	27,2%	4,4%	PIOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / INADEQUADO	5,5%	1,8%	3,6%	3,7%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.8 Curso Superior de Tecnologia em **Gestão Ambiental**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **51,56%** deles apresentou melhora. O total de **48,44%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 64 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 29,6% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. Apesar da variação positiva no acumulado dos itens (+102,4%), houve um crescimento ínfimo (+3,13%) no desempenho quantitativo dos itens no ano de 2016, tal foi ocasionado pela variação negativa do grupo DOCENTE.

A Tabela 54 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 54. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
76	20	13	23

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 55 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano. São destaque na série a Apresentação do PE

(29,58%), Cordialidade e Educação (5,05%) como quesitos que melhoraram no período.

Houve recuo nos itens que avaliam a Receptividade do professor (-10,65%), o item que Contextualiza conhecimentos (-9,21%), o Conhecimento (-8,68%), a Clareza. (-8,42%), a Pontualidade. (-7,94%), se Professor utiliza material em outras línguas. (-6,51%), a Assiduidade. (-6,32%) e se o Professor indica artigos. (-4,64%).

Tabela 55. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	100,0%	70,4%	85,2%	29,6%	MELHOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	100,0%	85,4%	92,7%	14,6%	MELHOROU
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	93,0%	82,9%	88,0%	10,1%	MELHOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	88,0%	78,8%	83,4%	9,2%	MELHOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	82,5%	77,4%	79,9%	5,1%	MELHOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	86,4%	97,0%	91,7%	-10,7%	PIOROU
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	73,9%	83,1%	78,5%	-9,2%	PIOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	75,7%	84,4%	80,0%	-8,7%	PIOROU
Clareza. / Média do Excelente.	67,2%	75,6%	71,4%	-8,4%	PIOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	80,0%	88,0%	84,0%	-7,9%	PIOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	30,6%	37,1%	33,9%	-6,5%	PIOROU
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	84,1%	90,4%	87,3%	-6,3%	PIOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	74,4%	79,0%	76,7%	-4,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 56 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres.

Verifica-se que houve avanço da Capacidade de resolver problemas. (33,31%), no Acompanhamento as atividades docentes. (33,07%), nas Entradas em sala. (4,99%) e no Relacionamento pessoal. (13,31%). Verifica-se que houve uma degradação leve no Atendimento aos discentes. (-6,63%)

Tabela 56. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	90,2%	56,9%	73,6%	33,3%	MELHOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	90,0%	56,9%	73,5%	33,1%	MELHOROU
Entradas em sala. / % do Conceito 5	66,0%	61,0%	63,5%	5,0%	MELHOROU
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	80,2%	66,9%	73,6%	13,3%	MELHOROU
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	65,5%	72,1%	68,8%	-6,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 57. É destaque neste grupo como melhoria o quesito de satisfação com o curso que obteve uma evolução leve. O Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso obteve variação inconclusiva, visto que suas opções obtiveram crescimentos que se anulam.

O Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso obteve um crescimento significativo de 20%. Tanto o quesito que mensura o atraso quanto o que mede as faltas melhoraram em torno de 11,5%.

A Integração entre conteúdos das disciplinas na opção SIM em TODOS os semestres melhorou 9,3%. O Nível de Facilidade de Aprendizagem cresceu 36% no conceito 4. O Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral na opção Sim, em TODOS os semestres obteve incremento de 14,1%. O conceito 5 tanto para a Preparação TEÓRICA quanto para a Preparação PRÁTICA cresceu cerca de 10%.

Em torno de três quesitos deste grupo possuíram variação negativa em 2016. Estes quesitos foram a Disponibilidade de tempo

para atividades do curso (15,8%), o Nível de Exigência/Dificuldade (7,6%) e a Disponibilização de Atividades Complementares (5,0).

Tabela 57. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Satisfação com o curso / % do conceito 4.	21,9%	16,3%	19,1%	5,6%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 4.	49,0%	35,4%	42,2%	13,7%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 3.	24,5%	8,8%	16,7%	15,7%	PIOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 4.	54,0%	34,0%	44,0%	20,0%	MELHOROU
ATRASSO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	41,9%	30,4%	36,1%	11,5%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	56,2%	44,2%	50,2%	12,0%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	85,5%	76,2%	80,8%	9,3%	MELHOROU
Nível de Facilidade de Aprendizagem. / % do conceito 4.	71,2%	35,2%	53,2%	36,0%	MELHOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, em TODOS os semestres os docentes estimularam.	95,2%	81,2%	88,2%	14,1%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 5.	78,6%	68,5%	73,5%	10,1%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	66,4%	56,9%	61,7%	9,5%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso / % do conceito 3.	22,1%	6,3%	14,2%	15,8%	PIOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	53,3%	45,8%	49,6%	7,6%	PIOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Não, em nenhum semestre foram disponibilizadas.	5,0%	0,0%	2,5%	5,0%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 58 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. O quesito Existe Biblioteca ( % do SIM) avançou levemente em 5%. A percepção do atendimento da biblioteca

quanto a lotação do espaço ficou equilibrado (+12,9 contra -5,7). A anormalidades com a opção MAL iluminada avançou 6,3%. A percepção da Quantidade de exemplares disponíveis (% do conceito 5) evoluiu em 5%.

A Atualização de exemplares (% do conceito 4) obteve um crescimento de 7,7%. A Atualização de periódicos recuou na percepção de indiferença, pois o conceito 3 avançou em 7,26%.

Tabela 58. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Existe Biblioteca. / % do SIM.	100,0%	95,0%	97,5%	5,0%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	29,3%	16,3%	22,8%	12,9%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca lotada.	14,5%	8,8%	11,7%	5,7%	PIOROU
Biblioteca/Anormalidades. / MAL iluminada.	0,0%	6,3%	3,2%	-6,3%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	82,9%	79,8%	81,3%	3,0%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	66,0%	61,0%	63,5%	5,0%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 4.	34,0%	26,3%	30,2%	7,7%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 3.	9,8%	2,5%	6,1%	7,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a Tabela 59 informa que a variação no ano foi negativa. O quesito PCD-Entrada e circulação na opção Percebido em apenas alguns espaços (9,88%), o PCD-Banheiros na opção Percebido em poucos espaços (4,76%), o PCD-Biblioteca na opção Percebido em poucos espaços (4,76%) e o PCD-Auditório na opção Percebido em poucos espaços (7,26%) todos sofreram redução no período.

Tabela 59. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em apenas alguns espaços.	12,4%	2,5%	7,4%	9,9%	PIOROU
PCD-Banheiros. / Percebido em poucos espaços.	4,8%	0,0%	2,4%	4,8%	PIOROU
PCD-Biblioteca. / Percebido em poucos espaços.	4,8%	0,0%	2,4%	4,8%	PIOROU
PCD-Auditório. / Percebido em poucos espaços.	9,8%	2,5%	6,1%	7,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 60. A Tabela 60 demonstra que a percepção de Infra dos Banheiros melhorou 18,3%, Os Recursos audiovisuais cresceram 15,5%, a Atuação das equipes de vigilância melhoraram 12,86%, a Atuação das equipes de MANUTENÇÃO evoluíram em 10,48%.

A Atuação das equipes de limpeza (8,9%) e o Estado das salas de aula. (4,32%) também melhoraram no período.

Sofreu recuo o índice da Infra das áreas de convivência devido ao aumento da percepção de indiferença no conceito 3 (10,79%), bem como houve degradação da percepção de climatização (7,3%). O mesmo aconteceu com o índice de Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA que na opção Pouco ADEQUADO reduziu 7,14% em 2016.

Tabela 60. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Infra dos Banheiros. / % do conceito 4.	56,2%	37,9%	47,0%	18,3%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Todas as vezes pronto.	77,6%	62,1%	69,9%	15,5%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância / % do conceito 4.	36,9%	24,0%	30,5%	12,9%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 4.	34,5%	24,0%	29,3%	10,5%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 4.	44,3%	35,4%	39,8%	8,9%	MELHOROU

Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	90,5%	86,2%	88,3%	4,3%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 3.	22,1%	11,3%	16,7%	10,8%	PIOROU
Sala sem condições de uso. / SEM climatização.	9,8%	2,5%	6,1%	7,3%	PIOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Pouco ADEQUADO	7,1%	0,0%	3,6%	7,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.9 CST em **Gestão Hospitalar**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **45,76%** deles apresentou melhora. O total de **54,24%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 34 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 25,9% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens (-33,8%) foi diminuta no ano avaliado. Houve uma degradação moderada de 8,47% no desempenho quantitativo dos itens no ano de 2016. Tal variação negativa foi devido ao desempenho dos grupos docente e infra. A Tabela 61 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 61. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
89	27	15	7

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) **Docente**

A Tabela 62 demonstra o comportamento dos itens que sofreram variação no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano. São destaque na série a Assiduidade (17,35%) e se Professor indica artigos (6,5%). Ambos melhoraram no período.

Apresentou recuo os índices de Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (-12,57%), o Atendimento extraclasse (-12,02%), a Receptividade do

professor (-11,53%), o Conhecimento (-11,12%), se Contextualiza conhecimentos (-6,84%), a Cordialidade e Educação (-6,64%), a Coerência entre PE X Atividades (-5,4%) e o Conteúdo do PE (-4,56%).

Tabela 62. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	88,9%	71,5%	80,2%	17,4%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	78,5%	64,9%	71,7%	13,5%	MELHOROU
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	93,7%	86,1%	89,9%	7,6%	MELHOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	49,3%	42,4%	45,8%	6,9%	MELHOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	71,9%	65,4%	68,7%	6,5%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo o bibliográfica.	54,9%	67,5%	61,2%	-12,6%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	35,3%	47,4%	41,3%	-12,0%	PIOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	45,5%	57,1%	51,3%	-11,5%	PIOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	75,5%	86,7%	81,1%	-11,1%	PIOROU
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	82,5%	89,3%	85,9%	-6,8%	PIOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	79,2%	85,9%	82,6%	-6,6%	PIOROU
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	83,0%	88,4%	85,7%	-5,4%	PIOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	90,1%	94,7%	92,4%	-4,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 63 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações

entre os semestres. Verifica-se que houve degradação de dois dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco. Os índices Entradas em sala (-14,09%) e Relacionamento pessoal (-6,18%) sofreram recuo. Ocorreu melhora nos índices de Atendimento aos discentes (8,96%) e Acompanhamento as atividades docentes (4,63%).

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **87,7%**, um avanço de apenas 0,4% em relação ao semestre anterior. Dessa forma, o valor pode ser considerado estável no ano, pois a variação se encontra dentro da margem de erro de 3%.

Tabela 63. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Atendimento aos discentes / % do Conceito 5	65,3%	56,4%	60,8%	9,0%	MELHOROU
Acompanhamento as atividades docentes / % do Conceito 5	63,0%	58,4%	60,7%	4,6%	MELHOROU
Entradas em sala / % do Conceito 5	56,5%	70,6%	63,5%	-14,1%	PIOROU
Relacionamento pessoal / % do Conceito 5	70,3%	76,5%	73,4%	-6,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 64. É destaque neste grupo como melhoria os quesitos de ATRASO para as aulas e atividades (opção NUNCA ATRASADA) com 15,37% de melhora, o FALTAR às AULAS e atividades (opção NUNCA FALTA) com incremento de 9,81%. A Preparação PRÁTICA e a Preparação TEÓRICA avançaram mais de nove por cento. Houve evolução nos quesitos de Disponibilização de Atividades Complementares (9,13%), no Nível de Exigência (-8,37%), na Disponibilidade de tempo para atividades do curso (8,03%). Avançaram também os índices de Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (7,43%), a Integração entre conteúdos das disciplinas (6,88%) e a Satisfação com o curso (4,55%). O Tempo para execução de atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso apresentou leve melhora no período

A Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional sofreu recuo de 7,95%,

assim como a Disponibilização de Atividades Complementares (3,32%). O quesito de Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral reduziu em 9,02%.

Tabela 64. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
ATRASSO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	40,4%	25,1%	32,7%	15,4%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	43,8%	34,0%	38,9%	9,8%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	43,2%	33,9%	38,5%	9,2%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 4.	39,4%	30,2%	34,8%	9,1%	MELHOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	31,4%	22,2%	26,8%	9,1%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	36,2%	44,6%	40,4%	-8,4%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso. / % do conceito 5.	33,5%	25,4%	29,5%	8,0%	MELHOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, na MAIORIA dos semestres os docentes estimularam.	26,3%	18,8%	22,6%	7,4%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM, na MAIORIA dos semestres.	26,6%	19,7%	23,2%	6,9%	MELHOROU
Satisfação com o curso / % do conceito 4.	35,5%	31,0%	33,3%	4,6%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 5.	27,5%	20,1%	23,8%	7,3%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 2.	6,9%	3,8%	5,4%	3,1%	PIOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 2.	10,5%	2,6%	6,6%	8,0%	PIOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	26,9%	23,6%	25,2%	3,3%	PIOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam.	16,1%	7,1%	11,6%	9,0%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 65 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Apresentaram melhoras cinco quesitos deste grupo para o curso. Os quesitos que mensuram Biblioteca/Anormalidades melhoraram nas opções Carteiras desarrumadas (-5,79%) e na percepção de ausência de falhas percebidas (8,44%). A percepção da Quantidade de exemplares disponíveis obteve melhora significativa no valor de 20,47%. A Atualização de exemplares e a Atualização de periódicos obtiveram uma leve melhora.

Tabela 65. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	15,2%	21,0%	18,1%	-5,8%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	76,4%	68,0%	72,2%	8,4%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 4.	50,1%	29,6%	39,9%	20,5%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 5.	43,0%	39,9%	41,4%	3,1%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 5.	46,0%	40,1%	43,0%	6,0%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano foi negativa a Tabela 66 demonstra que houve piora leve nos quesitos PCD-Entrada e circulação (5,64%), PCD-Banheiros (6,65%), PCD-Salas de aula e LABs (6,18%), PCD-Atendimentos (5,1%), PCD-Biblioteca (6,32%) e PCD-Auditório. (4,92%).

Tabela 66. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em poucos espaços.	6,5%	0,9%	3,7%	5,6%	PIOROU

PCD-Banheiros. / Percebido em apenas alguns espaços.	18,4%	11,7%	15,0%	6,7%	PIOROU
PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido em apenas alguns espaços.	22,7%	16,5%	19,6%	6,2%	PIOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em poucos espaços.	8,0%	2,9%	5,5%	5,1%	PIOROU
PCD-Biblioteca. / Percebido em poucos espaços.	8,0%	1,7%	4,9%	6,3%	PIOROU
PCD-Auditório. / Percebido em poucos espaços.	7,5%	2,6%	5,1%	4,9%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 67. Nesta vemos que houve melhora na Atuação das equipes de vigilância (10,49%). Outros quatro quesitos apresentaram recuo, estes foram a Sala sem condições de uso (5,41%), a Infra dos Banheiros (3,47%), a Infra das áreas de convivência (8,89%), a Atuação das equipes de limpeza. (4,67%). O quesito Atuação das equipes de vigilância sofreu melhora significativa no valor de 10,49%.

Tabela 67. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Sala sem condições de uso. / Carteiras desarrumadas.	6,3%	0,9%	3,6%	5,4%	PIOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 3.	30,9%	27,5%	29,2%	3,5%	PIOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 2.	23,4%	14,5%	19,0%	8,9%	PIOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 2.	7,6%	2,9%	5,3%	4,7%	PIOROU
Atuação das equipes de vigilância / % do conceito 4.	42,7%	32,2%	37,4%	10,5%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.10 Curso de Bacharelado em Engenharia de Produção

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **54,69%** deles apresentou melhora. O total de **45,31%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação

do questionário (alternativas do instrumento), 64 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 28,6% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens foi de -31,0% no ano avaliado. O resultado dos índices do curso apresentou variação positiva no ano de 2016 nos grupos de quesitos avaliados (+9,38%), apesar do desempenho negativo do grupo docente e a manutenção do nível do grupo coordenação. A Tabela 68 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 68. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
75	16	10	28

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 69 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

São destaque na série a melhora dos seguintes quesitos: A Assiduidade (23,25%), a Pontualidade (16,27%), se Contextualiza conhecimentos (9,01%), se o Professor utiliza material em outras línguas. (6,91%) e a Receptividade com leve avanço de 3,2%.

Vários itens sofreram recuo, são eles: O Conhecimento (-17,8%), a Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (-9,77%), o Atendimento extraclasse (-9,61%), a Cordialidade e Educação (-9,14%), se Professor indica artigos (-7,76%), a Clareza (-7,5%), o Uso de Referências (-4,12%), a Coerência entre PE X Atividades (-3,8%) e o Conteúdo do PE (-3,2%)

Tabela 69. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	86,1%	62,8%	74,4%	23,3%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	75,9%	59,6%	67,8%	16,3%	MELHOROU

Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	86,5%	77,5%	82,0%	9,0%	MELHOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	44,3%	37,4%	40,9%	6,9%	MELHOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	96,5%	93,3%	94,9%	3,2%	MELHOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	75,4%	93,2%	84,3%	-17,8%	PIOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo o bibliográfica.	60,0%	69,8%	64,9%	-9,8%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	63,3%	72,9%	68,1%	-9,6%	PIOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	75,7%	84,8%	80,3%	-9,1%	PIOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	60,3%	68,1%	64,2%	-7,8%	PIOROU
Clareza. / Média do Excelente.	73,8%	81,3%	77,5%	-7,5%	PIOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	83,8%	87,9%	85,8%	-4,1%	PIOROU
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	89,9%	93,8%	91,8%	-3,8%	PIOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	89,4%	92,6%	91,0%	-3,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 70 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres.

Verifica-se que houve degradação de um dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco. O quesito Capacidade de resolver problemas recuou 8% no período. Os demais itens não variaram, pois se mantiveram dentro da margem de erro definida como 3%.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **91,3%**, valor que se manteve no ano de 2016.

Tabela 70. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	70,0%	71,9%	70,9%	-1,9%	-
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	67,7%	75,7%	71,7%	-8,0%	PIOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	66,2%	63,9%	65,1%	2,3%	-
Entradas em sala. / % do Conceito 5	57,3%	60,1%	58,7%	-2,8%	-
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	80,7%	81,3%	81,0%	-0,6%	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 71. É destaque neste grupo como melhoria a Satisfação com o curso (27,37%), o Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso (25,06%), a Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (18,61%), a Integração entre conteúdos das disciplinas (16,7%), a Preparação TEÓRICA (15,86%), a Preparação PRÁTICA (12,32%) e o Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (6,11%),

Foi quesito de piora o Nível de Exigência/Dificuldade que recuou levemente em 6,18%.

Tabela 71. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Satisfação com o curso. / % do conceito 5.	56,5%	29,2%	42,9%	27,4%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 4.	31,3%	6,3%	18,8%	25,1%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	55,3%	38,5%	46,9%	16,7%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 5.	48,9%	33,0%	40,9%	15,9%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	42,2%	29,9%	36,0%	12,3%	MELHOROU

Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, na MAIORIA dos semestres os docentes estimularam.	26,6%	20,5%	23,5%	6,1%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 4.	50,3%	44,1%	47,2%	6,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 72 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os quesitos que apuram a biblioteca com alguma anormalidade observável melhoraram nas opções de Não aplicável (64,37%), Carteiras desarrumadas (-30,72%), SEM Higienização (-22,91%) e Fechada (-7,09%).

O Atendimento da Biblioteca na opção Biblioteca cheia piorou 29,7%. A Quantidade de exemplares disponíveis no conceito 4 melhorou 16,4%. O Estado da Biblioteca nas opções Na maior parte pronta para uso e Algumas vezes pronta para uso oscilou entre os conceitos 3 e 4, porém no geral obteve uma evolução moderada. A Atualização de exemplares também oscilou entre os conceitos 3 e 4, porém houve avanço se observamos os percentuais obtidos mostrados na tabela (8,5% e 18,9%).

Tabela 72. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Não aplicável. / Biblioteca/Anormalidades	64,4%	0,0%	32,2%	64,4%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	28,3%	59,0%	43,7%	-30,7%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	0,0%	22,9%	11,5%	-22,9%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Fechada	1,6%	8,7%	5,1%	-7,1%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca cheia, porém sou atendido.	62,7%	33,0%	47,8%	29,7%	PIOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 4.	45,6%	29,2%	37,4%	16,4%	MELHOROU
Estado da Biblioteca. / Na maior parte pronta para uso.	22,3%	9,4%	15,8%	12,9%	MELHOROU

Estado da Biblioteca. / Algumas vezes pronta para uso.	6,7%	11,1%	8,9%	-4,4%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 3.	11,6%	3,1%	7,4%	8,5%	PIOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 4.	54,3%	35,4%	44,9%	18,9%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, apontados na Tabela 73, a variação no ano foi negativa para dois quesitos deste grupo o PCD-Atendimentos (4% e 6,7%) e o PCD-Auditório (4,7%).

Tabela 73. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Atendimentos. / Percebido em apenas alguns espaços.	15,8%	11,8%	13,8%	4,0%	PIOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em poucos espaços.	6,7%	0,0%	3,3%	6,7%	PIOROU
PCD-Auditório. / Percebido em apenas alguns espaços.	13,4%	8,7%	11,0%	4,7%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 74. Nesta vemos que houve significativa melhora na percepção dos Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA na opção Totalmente ADEQUADO (20,31%), na Atuação das equipes de limpeza na opção de conceito 4 (14,82%), no Recurso audiovisual na opção Todas as vezes pronto. Na Infra das áreas de convivência (14,01%), na Infra dos Banheiros (13,99%), nos Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos na opção de Totalmente ADEQUADO (13,73%), na Atuação das equipes de vigilância houve uma melhora de 8,5%.

Houve degradação dos quesitos de Sala sem condições de uso na opção SEM climatização (14,44%), na Atuação das equipes de MANUTENÇÃO (6,87%) e na opção de Sala sem condições de uso na opção MAL iluminada. (4,92%).

Tabela 74. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Totalmente ADEQUADO	87,0%	66,7%	76,8%	20,3%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 4.	35,3%	20,5%	27,9%	14,8%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Todas as vezes pronto.	58,8%	44,1%	51,4%	14,7%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 4.	39,0%	25,0%	32,0%	14,0%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	43,2%	29,2%	36,2%	14,0%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	82,8%	69,1%	76,0%	13,7%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	59,5%	51,0%	55,3%	8,5%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / SEM climatização.	20,0%	5,6%	12,8%	14,4%	PIOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 3.	10,0%	3,1%	6,6%	6,9%	PIOROU
Sala sem condições de uso. / MAL iluminada.	4,9%	0,0%	2,5%	4,9%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.11 Curso Superior de Tecnologia em Recursos Humanos

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **54,10%** deles apresentou melhora. O total de **45,90%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 61 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 29,6% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens (+141,5%) foi positiva no ano avaliado. Apesar da variação global ter sido positiva(+141,5%), a variação global no acumulado dos itens avançou de forma moderada (+8,20%). Houve uma sensível melhora na avaliação da coordenação, mas a variação dos demais grupos não se alterou. A Tabela 75 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 75. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
76	28	12	16

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### a) Docente

A Tabela 76 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano. São destaque na série a Coerência entre PE X Atividades (4,53%), Se Contextualiza conhecimentos (4,33%), A Pontualidade (6,39%), o Conhecimento (4,14%), a Cordialidade e Educação (5,48%).

Sofreram recuo os quesitos a seguir: A Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (-10,45%), o Uso de Referências pelo Professor (-15,2%), se o Professor indica artigos (-13,4%), se Professor utiliza material em outras línguas (-5,45%), o Atendimento extraclasse (-15,39%), a Receptividade do professor (-13,17%).

Tabela 76. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	86,5%	82,0%	84,2%	4,5%	MELHOROU
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	89,6%	85,3%	87,5%	4,3%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	84,5%	78,1%	81,3%	6,4%	MELHOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	86,5%	82,3%	84,4%	4,1%	MELHOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	90,3%	84,8%	87,6%	5,5%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo ou bibliográfica.	60,1%	70,6%	65,4%	-10,5%	PIOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	77,0%	92,2%	84,6%	-15,2%	PIOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	58,6%	72,0%	65,3%	-13,4%	PIOROU

Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	34,2%	39,6%	36,9%	-5,5%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	29,0%	44,4%	36,7%	-15,4%	PIOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	85,2%	98,3%	91,7%	-13,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 77 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. A Tabela T115 demonstra que houve significativa melhora dos cinco itens no ano de 2016 para o conceito cinco.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **95,7%**, um significativo avanço de 25,3% em relação ao semestre anterior.

Tabela 77. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	91,2%	43,4%	67,3%	47,8%	MELHOROU
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	90,4%	52,8%	71,6%	37,5%	MELHOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	87,2%	54,8%	71,0%	32,4%	MELHOROU
Entradas em sala. / % do Conceito 5	80,6%	64,3%	72,4%	16,3%	MELHOROU
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	95,3%	62,3%	78,8%	33,0%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 78. É destaque neste grupo como melhoria o FALTAR às AULAS e atividades que melhorou 22,59%. Evoluíram também a Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional

(12,02%), o Nível de Facilidade de Aprendizagem (11,06%), O Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. (10,76%), a Disponibilidade de tempo para atividades do curso (9,56%), a Satisfação com o curso (8,1%) e o Nível de Exigência/Dificuldade (-8,28%). Sofreram recuo os índices de ATRASO para as aulas e atividades (16,67%), a Preparação PRÁTICA. (9,74%), a Integração entre conteúdos das disciplinas. (5,67%), a Disponibilização de Atividades Complementares. (5,43%) e o Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. (4,83%)

Tabela 78. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
FALTAR às AULAS e atividades. / 1 ou 2 vezes por mês.	52,4%	29,8%	41,1%	22,6%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional / % do conceito 4.	28,8%	16,8%	22,8%	12,0%	MELHOROU
Nível de Facilidade de Aprendizagem. / % do conceito 4.	60,2%	49,1%	54,7%	11,1%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 4.	35,2%	24,4%	29,8%	10,8%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso / % do conceito 4.	35,9%	26,4%	31,1%	9,6%	MELHOROU
Satisfação com o curso / % do conceito 4.	30,8%	22,7%	26,7%	8,1%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 4.	37,1%	45,4%	41,3%	-8,3%	MELHOROU
ATRASO para as aulas e atividades. / 1 ou 2 vezes na semana.	30,1%	13,4%	21,7%	16,7%	PIOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 2.	13,5%	3,7%	8,6%	9,7%	PIOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM, em POUCOS os semestres.	5,7%	0,0%	2,8%	5,7%	PIOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	14,9%	9,5%	12,2%	5,4%	PIOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam.	10,7%	5,9%	8,3%	4,8%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 79 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Sofreu avanço em 2016 os quesitos de Atualização de periódicos (15,5%), a Quantidade de exemplares disponíveis (11,57%), a Atualização de exemplares (9,81%), o Atendimento da Biblioteca (cheia, porém sou atendido) no valor de 6,05%, o Estado da Biblioteca (na maior parte pronta para uso) no valor de 4,15% e o quesito Biblioteca/Anormalidades na opção de Carteiras desarrumadas. (-6,47%),

Tabela 79. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atualização de periódicos / % do conceito 4.	40,1%	24,6%	32,4%	15,5%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 4.	36,3%	24,7%	30,5%	11,6%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 4.	34,5%	24,7%	29,6%	9,8%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca cheia, porém sou atendido.	56,9%	50,9%	53,9%	6,1%	MELHOROU
Estado da Biblioteca. / Na maior parte pronta para uso.	23,4%	19,3%	21,4%	4,2%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	8,5%	14,9%	11,7%	-6,5%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a variação no ano foi negativa, pois quatro quesitos pioraram. As opções mostradas na Tabela 80 sofreram recuo. São elas o PCD-Entrada e circulação (7,71%), o PCD-Banheiros (4,84%), o PCD-Salas de aula e LABs. (4,58%) e o PCD-Atendimentos. (8,5%).

Tabela 80. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Atendimentos. / Percebido em apenas alguns espaços.	21,9%	13,4%	17,7%	8,5%	PIOROU
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em apenas alguns espaços.	19,2%	11,4%	15,3%	7,7%	PIOROU

PCD-Banheiros. / Percebido em apenas alguns espaços.	16,3%	11,4%	13,9%	4,8%	PIOROU
PCD-Salas de aula e LABs. / Não percebido.	4,6%	0,0%	2,3%	4,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela T59. Nesta vemos que sete itens melhoraram, sendo dois de forma significativa e quatro de forma moderada. São eles a Atuação das equipes de vigilância (20,39%), o Recurso audiovisual (13,08%), a Atuação das equipes de MANUTENÇÃO (9,2%), o Estado das salas de aula (9,15%), a Infra das áreas de convivência. (8,02%), a Infra dos Banheiros (7,44%) e os Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos (4,67%).

Somente um item da Tabela 81 apresentou leve recuo que foi o quesito Sala sem condições de uso na opção de SEM Higienização com uma redução de 16,66% no período.

Tabela 81. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	67,3%	46,9%	57,1%	20,4%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Na maior parte das vezes pronto.	26,6%	13,5%	20,1%	13,1%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 4.	32,1%	22,9%	27,5%	9,2%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Na maior parte das vezes pronta.	22,3%	13,2%	17,8%	9,2%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	32,4%	24,4%	28,4%	8,0%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	39,5%	32,0%	35,7%	7,4%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	87,7%	83,0%	85,3%	4,7%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / SEM Higienização.	20,4%	3,7%	12,0%	16,7%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.12 Curso Superior de Tecnologia em **Radiologia**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **70,49%** deles apresentou melhora. O total de **29,51%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 61 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 29,6% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens foi de +29,50% no ano avaliado. Os resultados mostram que, a exceção do grupo coordenador (-3,3%), houve avanço dos resultados obtidos para todos os grupos de índices avaliados no ano de 2016 (+29,50%). No grupo docente 10 dos 12 itens melhoraram. Em 61 itens que variaram (melhora e piora) um total de 43 melhoraram o que mostra um avanço de +40,98% sobre 2016-1.

A Tabela 82 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 82. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
81	27	15	14

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 83 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

São destaque na série na condição de melhora os seguintes quesitos: A Apresentação do PE (6,94%), o Conteúdo do PE (4,91%), a Coerência entre PE X Atividades (7,63%), a Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (5,35%), Uso de Referências pelo Professor (7,45%), Professor indica artigos (6,68%), a Receptividade do professor (9,99%), a Pontualidade. (4,27%), a Assiduidade. (15,26%) e a Cordialidade e Educação (7,62%).

Obtiveram redução os seguintes quesitos: O Professor utiliza material em outras línguas (-3,3%) e o Atendimento extraclasse (-5,71%).

Tabela 83. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	93,6%	86,6%	90,1%	6,9%	MELHOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	91,8%	86,9%	89,4%	4,9%	MELHOROU
Coerência entre PE X Atividades. / Média de conteúdo coerente com o PE.	93,1%	85,4%	89,3%	7,6%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo o bibliográfica.	72,0%	66,6%	69,3%	5,4%	MELHOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	88,1%	80,6%	84,3%	7,5%	MELHOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	70,5%	63,9%	67,2%	6,7%	MELHOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	98,6%	88,6%	93,6%	10,0%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	78,9%	74,6%	76,8%	4,3%	MELHOROU
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	85,4%	70,2%	77,8%	15,3%	MELHOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	83,8%	76,2%	80,0%	7,6%	MELHOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	43,8%	47,1%	45,5%	-3,3%	PIOROU
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	44,6%	50,3%	47,5%	-5,7%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 84 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres.

Verifica-se que houve piora em quatro dos cinco itens, quais sejam: As Entradas em sala (-17,65%), a Capacidade de resolver problemas (-5,66%), o Acompanhamento as atividades docentes (-5,45%) e o Atendimento aos discentes (-5,38%).

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se

obtem o valor de **88,2%**, um recuo de apenas 3,3% em relação ao semestre anterior. Dessa forma, o valor pode ser considerado estável no ano, pois a variação se encontra próximo da margem de erro definida como 3%.

Tabela 84. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Entradas em sala. / % do Conceito 5	52,1%	69,8%	61,0%	-17,7%	PIOROU
Capacidade de resolver problemas. / % do Conceito 5	61,2%	66,9%	64,1%	-5,7%	PIOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	65,6%	71,1%	68,3%	-5,5%	PIOROU
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	68,0%	73,4%	70,7%	-5,4%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação relevante no ano de 2016 são apresentados na Tabela 85. É destaque neste grupo como melhoria o Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (10,73%), o FALTAR às AULAS e atividades na opção que declara que NUNCA FALTA (8,79%), a Disponibilidade de tempo para atividades do curso (8,39%), a Integração entre conteúdos das disciplinas (8,35%), a Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional (7,78%), o Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso (7,06%), o ATRASO para as aulas e atividades na opção que declara que NUNCA ATRASADA (6,28%), o Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso (5,61%), o Nível de Facilidade de Aprendizagem (4,74%), a Preparação PRÁTICA. (4,01%) e a Satisfação com o curso. (3,5%),

Os itens que sofreram recuo nas opções descritas foram o. Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso (14,33%), o Nível de Exigência/Dificuldade (9,48%) e a Preparação TEÓRICA. (5,58%).

Tabela 85. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, em TODOS os semestres os docentes estimularam.	54,1%	43,4%	48,7%	10,7%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	52,2%	43,4%	47,8%	8,8%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso. / % do conceito 5.	33,0%	24,6%	28,8%	8,4%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	66,9%	58,5%	62,7%	8,4%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades extracurriculares/Cooperação internacional. / % do conceito 5.	27,1%	19,3%	23,2%	7,8%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 5.	26,4%	19,3%	22,9%	7,1%	MELHOROU
ATRASO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	33,4%	27,1%	30,3%	6,3%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 5.	19,9%	14,3%	17,1%	5,6%	MELHOROU
Nível de Facilidade de Aprendizagem. / % do conceito 4.	59,3%	54,5%	56,9%	4,7%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	35,3%	31,2%	33,2%	4,0%	MELHOROU
Satisfação com o curso. / % do conceito 5.	57,7%	54,2%	55,9%	3,5%	MELHOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 3.	41,4%	27,0%	34,2%	14,3%	PIOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	45,6%	36,1%	40,9%	9,5%	PIOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 3.	10,5%	4,9%	7,7%	5,6%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 86 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Os quesitos de Atendimento da Biblioteca para as opções Biblioteca vazia, atendido imediatamente e Biblioteca lotada cresceram em um montante ligeiramente superior para a primeira opção o que denota uma leve melhora na percepção de atendimento (13,5% contra 8,3%). O quesito Estado da Biblioteca (Pronta para uso) evoluiu em 10,9%. As Anormalidades percebidas na

biblioteca tiveram melhoras nas opções: SEM Higienização. (-3,02%), Carteiras desarrumadas (-9,95%) e o Não aplicável (17,69%, de não percepção a existência de falhas). A percepção da Quantidade de exemplares disponíveis (conceito 5) melhorou 16,24%.

Tabela 86. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	38,1%	24,6%	31,4%	13,5%	MELHOROU
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca lotada.	15,9%	7,6%	11,8%	8,3%	PIOROU
Estado da Biblioteca. / Pronta para uso.	72,9%	62,0%	67,4%	10,9%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	7,5%	10,5%	9,0%	-3,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	23,3%	33,3%	28,3%	-10,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	63,5%	45,8%	54,7%	17,7%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	41,0%	24,8%	32,9%	16,2%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a Tabela 87 mostra que a variação no ano foi positiva. Foram destaque no ano os quesitos: PCD-Auditório (15,35%), PCD-Biblioteca (11,9%), PCD-Salas de aula e LABs (7,84%), PCD-Atendimentos (6,11%) e PCD-Entrada e circulação (3,09%).

Tabela 87. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Auditório. / Percebido em todos os espaços.	81,5%	66,2%	73,9%	15,4%	MELHOROU
PCD-Biblioteca. / Percebido em todos os espaços.	83,4%	71,5%	77,5%	11,9%	MELHOROU

PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido em todos os espaços.	85,7%	77,9%	81,8%	7,8%	MELHOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em todos os espaços.	78,7%	72,6%	75,7%	6,1%	MELHOROU
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em todos os espaços.	86,8%	83,8%	85,3%	3,1%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 88. Nesta verificamos que houve significativa melhora na percepção de Sala sem condições de uso na opção Sala FECHADA (-18,27%), a opção Não Aplicável para anormalidades não percebidas em sala de aula avançou significativamente em 41% (Sala satisfatória). Também houve melhora nos seguintes quesitos: Os Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos (8,15%), a Atuação das equipes de MANUTENÇÃO (4,79%), a Atuação das equipes de vigilância (4,4%), a Atuação das equipes de limpeza (3,94%) e a Infra das áreas de convivência (3,67%)

Houve no período o leve recuo dos seguintes quesitos: A Infra dos Banheiros (3,85%), os Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. (3,75%) e o Espaço com computadores (3,56%).

Tabela 88. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	8,4%	26,7%	17,5%	-18,3%	MELHOROU
Sala satisfatória / Não Aplicável	56,9%	16,0%	36,4%	41,0%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	80,3%	72,2%	76,3%	8,2%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	53,5%	48,7%	51,1%	4,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	52,3%	47,9%	50,1%	4,4%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 4.	37,7%	33,8%	35,7%	3,9%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	24,1%	20,4%	22,3%	3,7%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 2.	10,8%	7,0%	8,9%	3,9%	PIOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Pouco ADEQUADO	18,4%	14,6%	16,5%	3,8%	PIOROU

Espaço com computadores. / % de Não.	6,1%	2,5%	4,3%	3,6%	PIOROU
--------------------------------------	------	------	------	------	--------

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### 5.1.1.13 Curso de Bacharelado em **Serviço Social**

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **80,65%** deles apresentou melhora. O total de **19,35%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 62 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 30,7% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. A variação global no acumulado dos itens foi de +43,1%. Houve um avanço de 61,29% no desempenho quantitativo dos itens no ano de 2016. A Tabela 89 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 89. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA
87	31	13	14

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### a) Docente

A Tabela 90 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

É destaque na série o Atendimento extraclasse (9,64%), o Conhecimento (7,97%), a Apresentação do PE (7,69%), a Cordialidade e Educação (7,41%), se o Professor indica artigos (7,2%), a Pontualidade. (6,62%), se o Professor utiliza material em outras línguas (6,11%), o Conteúdo do PE (4,53%), se é estimulado a Pesquisa de Campo ou Bibliográfica (3,99%), a Clareza (3,93%). Sofreu recuo o quesito que apura a Receptividade do professor (-6,69%).

Tabela 90. Itens que melhoraram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atendimento extraclasse. / Média do SIM.	46,8%	37,2%	42,0%	9,6%	MELHOROU
Conhecimento. / Média do Excelente.	87,6%	79,7%	83,7%	8,0%	MELHOROU
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	95,7%	88,0%	91,8%	7,7%	MELHOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	76,0%	68,6%	72,3%	7,4%	MELHOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	74,4%	67,2%	70,8%	7,2%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	77,8%	71,2%	74,5%	6,6%	MELHOROU
Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	41,4%	35,3%	38,4%	6,1%	MELHOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	93,4%	88,8%	91,1%	4,5%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo a bibliográfica.	62,6%	58,6%	60,6%	4,0%	MELHOROU
Clareza. / Média do Excelente.	71,3%	67,4%	69,4%	3,9%	MELHOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	86,7%	93,4%	90,1%	-6,7%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 91 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas. Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres.

Observa-se o recuo de quatro itens, quais sejam: As Entradas em sala (-9,98%), o Acompanhamento as atividades docentes (-6,35%), o Relacionamento pessoal (-3,07%) e o Atendimento aos discentes (-3,04%).

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **76,7%**, um recuo de 7,0% em relação ao semestre anterior.

Tabela 91. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Entradas em sala. / % do Conceito 5	58,0%	68,0%	63,0%	-10,0%	PIOROU
Acompanhamento as atividades docentes. / % do Conceito 5	52,2%	58,5%	55,4%	-6,4%	PIOROU
Relacionamento pessoal. / % do Conceito 5	56,9%	60,0%	58,4%	-3,1%	PIOROU
Atendimento aos discentes. / % do Conceito 5	49,0%	52,0%	50,5%	-3,0%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 92. É destaque neste grupo, como melhoria, a Disponibilização de Atividades Complementares (14,32%), a Satisfação com o curso. (14,13%), a Preparação PRÁTICA (14%), o Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (13,88%), a Integração entre conteúdos das disciplinas (12,05%), o Nível de Facilidade de Aprendizagem (10,6%), a Preparação TEÓRICA (10,49%), a Disponibilidade de tempo para atividades do curso (6,78%), a redução do ATRASO para as aulas e atividades (4,8%), o FALTAR às AULAS e atividades para a opção NUNCA FALTA (3,22%). Sofreu recuo o item Nível de Exigência/Dificuldade (9,33%)

Tabela 92. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim em todos, 3 ou mais atividades disponibilizadas.	54,0%	39,7%	46,9%	14,3%	MELHOROU
Satisfação com o curso. / % do conceito 5.	68,7%	54,6%	61,6%	14,1%	MELHOROU
Preparação PRÁTICA. / % do conceito 5.	45,4%	31,4%	38,4%	14,0%	MELHOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, em TODOS os semestres os docentes estimularam.	86,9%	73,0%	80,0%	13,9%	MELHOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM em TODOS os semestres.	77,0%	64,9%	71,0%	12,1%	MELHOROU

Nível de Facilidade de Aprendizagem. / % do conceito 4.	62,5%	51,9%	57,2%	10,6%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 5.	62,8%	52,3%	57,5%	10,5%	MELHOROU
Disponibilidade de tempo para atividades do curso. / % do conceito 5.	29,9%	23,2%	26,6%	6,8%	MELHOROU
ATRASSO para as aulas e atividades. / 1 ou 2 vezes no mês.	41,7%	36,9%	39,3%	4,8%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	35,8%	32,6%	34,2%	3,2%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	46,1%	36,7%	41,4%	9,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 93 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. O quesito que apura a percepção de anormalidade na biblioteca sofreu melhora nas seguintes opções: Não aplicável (sem anormalidade percebida) com avanço de 62,48%, Carteiras desarrumadas (-36,61%), Pouca climatização (-11,91%), SEM Higienização (-9,25%), MAL iluminada (-3,3%).

Receberam também melhora os quesitos: a Quantidade de exemplares disponíveis (6,07%), a Atualização de exemplares (5,09%), o Estado da Biblioteca na opção: Na maior parte pronta para uso (5,56%).

Tabela 93. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Biblioteca/Anormalidades / Não aplicável.	64,4%	1,9%	33,2%	62,5%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	30,4%	67,0%	48,7%	-36,6%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Pouca climatização	0,4%	12,3%	6,4%	-11,9%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	2,8%	12,1%	7,4%	-9,3%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / MAL iluminada.	1,3%	4,6%	3,0%	-3,3%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 5.	25,3%	19,3%	22,3%	6,1%	MELHOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 5.	45,4%	40,3%	42,9%	5,1%	MELHOROU

Estado da Biblioteca. / Na maior parte pronta para uso.	36,1%	30,5%	33,3%	5,6%	MELHOROU
---	-------	-------	-------	------	----------

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, A Tabela 94 demonstra que três deles melhoraram e um sofreu piora, quais sejam: o PCD-Entrada e circulação (4,86%), o PCD-Salas de aula e LABs (7,64%) e o PCD-Atendimentos (3,24%). Quanto ao PCD-Auditório, na opção: Percebido em apenas alguns espaços, esta recuou no valor de 3,76%.

Tabela 94. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
PCD-Entrada e circulação. / Percebido em todos os espaços.	81,1%	76,3%	78,7%	4,9%	MELHOROU
PCD-Salas de aula e LABs. / Percebido em todos os espaços.	73,2%	65,5%	69,4%	7,6%	MELHOROU
PCD-Atendimentos. / Percebido em todos os espaços.	73,4%	70,2%	71,8%	3,2%	MELHOROU
PCD-Auditório. / Percebido em apenas alguns espaços.	18,5%	14,7%	16,6%	3,8%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 95. Esta demonstra que houve significativa melhora na percepção de sala sem anormalidades (Sala satisfatória opção Não Aplicável) em 58,0%. No mesmo quesito de Sala sem condições de uso, na opção de Sala FECHADA, houve um avanço de -23,03%. Os Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos, na opção Totalmente ADEQUADO, avançaram 10,85%. A Atuação das equipes de MANUTENÇÃO melhoraram 9,15%. O Estado das salas de aula sofreu incremento de 8,75%. O quesito Atuação das equipes de limpeza melhorou 8,55%. Os seguintes quesitos também sofreram melhora: A Infra dos Banheiros (4,21%), a Atuação das equipes de vigilância (3,82%) e a Infra das áreas de convivência (3,32%).

Sofreram recuo o quesito de Recurso audiovisual (3,6%) e o Espaço com computadores (9,17%).

Tabela 95. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Sala satisfatória / Não Aplicável	58,0%	0,0%	29,0%	58,0%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	17,9%	40,9%	29,4%	-23,0%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	76,5%	61,2%	68,8%	15,3%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Totalmente ADEQUADO	80,5%	69,7%	75,1%	10,9%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	44,3%	35,2%	39,8%	9,2%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	71,3%	62,6%	67,0%	8,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 5.	43,9%	35,3%	39,6%	8,6%	MELHOROU
Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	15,0%	10,8%	12,9%	4,2%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	46,7%	42,9%	44,8%	3,8%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	10,3%	7,0%	8,6%	3,3%	MELHOROU
Recurso audiovisual. / Algumas vezes pronto.	26,1%	22,5%	24,3%	3,6%	PIOROU
Espaço com computadores. / % de Não.	13,6%	4,5%	9,1%	9,2%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.14 Curso de Bacharelado em Enfermagem

Do total de itens (quesitos do instrumento) que sofreram variação do primeiro para o segundo semestre, **49,35%** deles apresentou melhora. O total de **50,65%** dos itens apresentou variação negativa. A seguir é explicitado o resultado específico para cada grupo. Dos **189** registros possíveis de variação do questionário (alternativas do instrumento), 77 resultaram em melhora ou piora.

Um total de 38,1% das linhas variou entre LEVE e SIGNIFICATIVO. Pelos valores registrados o curso permaneceu estável em seus números em relação ao primeiro semestre. A Tabela 96 mostra o resultado quantitativo obtido para o curso por faixa de análise.

Tabela 96. Resultado quantitativo das faixas de agrupamento. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

▲   ≤3	3 - 7	7 - 10	▲   ≥10
ME	LEVE	MODERADA	SIGNIFICATIVA

83

38

9

25

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### a) Docente

A Tabela 97 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano.

Os seguintes quesitos sofreram melhora no período: Apresentação do PE, Conteúdo do PE, Uso de Referências pelo Professor, Receptividade do professor, Contextualiza conhecimentos, Pontualidade, Assiduidade, Cordialidade e Educação (Relacionamento).

Os quesitos que acusaram recuo foram os seguintes:, Pesquisa de Campo ou Bibliográfica, Professor indica artigos, Professor utiliza material em outras línguas, Clareza,

Tabela 97. Itens que variaram no grupo Docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Apresentação do PE. / Média dos professores que apresentou o PE.	97,5%	85,6%	91,6%	11,9%	MELHOROU
Conteúdo do PE. / Média do SIM para o conteúdo de habilidades, competências e demais aspectos.	92,7%	87,0%	89,8%	5,8%	MELHOROU
Uso de Referências pelo Professor. / Média do SIM.	87,3%	83,7%	85,5%	3,6%	MELHOROU
Receptividade do professor / Média do SIM (atendeu com receptividade).	79,3%	74,9%	77,1%	4,3%	MELHOROU
Contextualiza conhecimentos. / Média do SIM frequentemente.	81,7%	77,7%	79,7%	4,0%	MELHOROU
Pontualidade. / Média do NÃO. O professor não se atrasa.	73,9%	69,6%	71,7%	4,3%	MELHOROU
Assiduidade. / Média do NÃO. O professor não falta.	82,4%	66,9%	74,7%	15,5%	MELHOROU
Cordialidade e Educação (Relacionamento) / Média do Excelente.	80,2%	74,0%	77,1%	6,2%	MELHOROU
Pesquisa de Campo ou Bibliográfica. / Média do SIM para atividades de pesquisa de campo o bibliográfica.	43,4%	52,4%	47,9%	-9,0%	PIOROU
Professor indica artigos. / Média do SIM.	40,8%	67,2%	54,0%	-26,4%	PIOROU

Professor utiliza material em outras línguas. / Média do SIM.	23,9%	42,7%	33,3%	-18,8%	PIOROU
Clareza. / Média do Excelente.	63,6%	67,4%	65,5%	-3,8%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Coordenador

A Tabela 98 demonstra o comportamento dos itens que sofreram melhora ou recuo no ano de 2016. Ela apresenta a Média dos valores apurados para o conjunto de turmas do curso para cada semestre e o consolidado do ano considerando somente o conceito cinco apontado pelas turmas.

Na penúltima coluna da direita, são apuradas as variações entre os semestres. Verifica-se que houve recuo no quesito que apura a Capacidade de resolver problemas (% do Conceito 5), esta diminuiu em 8,9% no ano de 2016. Houve avanço no quesito de entradas em sala no valor de 23,5%.

Seguindo a sistemática de cálculo aplicada desde 2015, na qual são apurados todos os conceitos obtidos em todas as turmas, calculadas as médias e totalizados os conceitos cinco com o quatro se obtém o valor de **61,6%**, um recuo de apenas 2,4% em relação ao semestre anterior. Dessa forma, o valor pode ser considerado estável no ano, pois a variação se encontra dentro da margem de erro de 3%.

Tabela 98. Itens que sofreram variação para o grupo coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Variação 2-1	Análise
Capacidade de resolver problemas/ % do Conceito 5.	29,7%	38,6%	34,2%	-8,9%	PIOROU
Entradas em sala/ % do Conceito 5	46,3%	22,8%	34,5%	23,5%	MELHOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## c) Discente

Este grupo apura a auto avaliação do discente. Os itens que apresentaram variação no ano de 2016 são apresentados na Tabela 99. É destaque neste grupo como melhoria a redução do atraso para as aulas e atividades (-12,15%). O faltar às aulas e atividades na opção NUNCA FALTA aumentou em 7,46%. Os seguintes itens também obtiveram melhora: Tempo para execução de atividades

extracurriculares vinculadas ao curso (4,05%), Preparação TEÓRICA (3,93%), Nível de Exigência/Dificuldade (-7,62%).

Os itens que sofreram recuo nas opções descritas na tabela foram os seguintes: Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral (14,9%), Integração entre conteúdos das disciplinas (11,47%), Disponibilização de Atividades Complementares (7,76%), Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso (5,65%), Integração entre conteúdos das disciplinas (5,36%), Nível de Exigência/Dificuldade (5,27%).

Tabela 99. Itens que sofreram variação para o grupo discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
ATRASSO para as aulas e atividades. / NUNCA ATRASA.	25,0%	37,2%	31,1%	12,2%	MELHOROU
FALTAR às AULAS e atividades. / NUNCA FALTA.	46,8%	54,3%	50,6%	7,5%	MELHOROU
Tempo para execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso. / % do conceito 5.	20,8%	24,8%	22,8%	4,1%	MELHOROU
Preparação TEÓRICA. / % do conceito 4.	43,9%	47,8%	45,9%	3,9%	MELHOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / 5-Muita Exigência.	39,0%	31,4%	35,2%	-7,6%	MELHOROU
Estimular discussões e reflexões sobre cultura geral. / Sim, porém em POUCOS os semestres os docentes estimularam.	12,4%	27,3%	19,9%	14,9%	PIOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / SIM, em POUCOS os semestres.	7,1%	18,6%	12,9%	11,5%	PIOROU
Disponibilização de Atividades Complementares. / Sim na maioria, pelo menos 1 ou 2 disponibilizadas.	32,5%	40,2%	36,3%	7,8%	PIOROU
Tempo para atividades extracurriculares SEM vinculação ao curso. / % do conceito 3.	30,3%	35,9%	33,1%	5,7%	PIOROU
Integração entre conteúdos das disciplinas. / NÃO, em NENHUM SEMESTRE.	2,6%	8,0%	5,3%	5,4%	PIOROU
Nível de Exigência/Dificuldade. / % do conceito 4.	43,5%	48,8%	46,1%	5,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Biblioteca

Na Tabela 100 foram relacionados os itens do grupo biblioteca que apresentaram variação no ano. Estes foram os seguintes que melhoraram no período: Atendimento da Biblioteca (10,13%), Percepção da existência de biblioteca (4,36%), Quantidade de exemplares disponíveis (4,03%), Biblioteca MAL iluminada (-4,64%), Biblioteca com Carteiras desarrumadas (-38,9%), Biblioteca SEM Higienização (-13,18%) e Biblioteca Fechada (-5,53%).

Sofreram recuo em 2016 os seguintes itens: Atualização de periódicos (11,87%), Atualização de exemplares (8,99%) e Quantidade de exemplares disponíveis (6,06%).

Tabela 100. Itens que sofreram variação para o grupo biblioteca. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Atendimento da Biblioteca. / Biblioteca vazia, atendido imediatamente.	26,2%	36,3%	31,3%	10,1%	MELHOROU
Existe Biblioteca. / % do SIM.	98,4%	102,8%	100,6%	4,4%	MELHOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 4.	31,5%	35,5%	33,5%	4,0%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / MAL iluminada.	8,2%	3,5%	5,9%	-4,6%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Carteiras desarrumadas.	57,4%	18,5%	38,0%	-38,9%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / SEM Higienização.	19,9%	6,7%	13,3%	-13,2%	MELHOROU
Biblioteca/Anormalidades. / Fechada	6,8%	1,3%	4,0%	-5,5%	MELHOROU
Atualização de periódicos / % do conceito 3.	28,3%	40,2%	34,2%	11,9%	PIOROU
Atualização de exemplares. / % do conceito 3.	23,9%	32,9%	28,4%	9,0%	PIOROU
Quantidade de exemplares disponíveis. / % do conceito 3.	25,9%	32,0%	29,0%	6,1%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### e) PCD (espaços discentes para pessoas com deficiência)

Quanto aos quesitos que apuram PCD, a Tabela 101 mostra que a variação no ano foi negativa para os seguintes itens: PCD-Entrada e circulação (6,37%), PCD-Banheiros (3,1%), PCD-Salas de aula e LABs (3,63%), PCD-Atendimentos (5,81%), PCD-Biblioteca (10,95%), PCD-Auditório (5,34%).

Tabela 101. Itens com variação para o grupo PCD. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
PCD-Entrada e circulação / Percebido em apenas alguns espaços.	14,6%	20,9%	17,8%	6,4%	PIOROU
PCD-Banheiros / Percebido em apenas alguns espaços.	15,1%	18,2%	16,6%	3,1%	PIOROU
PCD-Salas de aula e LABs / Percebido em poucos espaços.	8,2%	11,8%	10,0%	3,6%	PIOROU
PCD-Atendimentos / Percebido em apenas alguns espaços.	21,0%	26,9%	23,9%	5,8%	PIOROU
PCD-Biblioteca / Percebido em apenas alguns espaços.	14,8%	25,8%	20,3%	11,0%	PIOROU
PCD-Auditório / Percebido em apenas alguns espaços.	19,7%	25,0%	22,4%	5,3%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Infraestruturas Diversas

Para este grupo as variações são mostradas na Tabela 102. Nesta vemos que houve significativa melhora na percepção dos seguintes itens: Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos (17,67%), Atuação das equipes de limpeza (16,67%), Infra das áreas de convivência (15,14%), Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA (12,73%), Infra dos Banheiros (12,26%), Atuação das equipes de MANUTENÇÃO (10,87%), Estado das salas de aula (9,8%), Atuação das equipes de vigilância (3,24%), Sala sem condições de uso (-21,5%).

Apresentaram recuo os seguintes itens: Espaço com computadores. (3,44%) e Recurso audiovisual (3,53%).

Tabela 102. Quesitos que apuram a infraestrutura dos espaços discentes.

Resumo do Texto / Opção	2016-2 Média	2016-1 Média	2016 Média	Varição 2-1	Análise
Espaços de aulas práticas/MATERIAIS e Equipamentos. / Totalmente ADEQUADO	54,7%	72,3%	63,5%	17,7%	MELHOROU
Atuação das equipes de limpeza. / % do conceito 5.	34,0%	50,6%	42,3%	16,7%	MELHOROU
Infra das áreas de convivência. / % do conceito 5.	9,8%	25,0%	17,4%	15,1%	MELHOROU
Espaços de aulas práticas/INFRAESTRUTURA. / Totalmente ADEQUADO	66,9%	79,6%	73,3%	12,7%	MELHOROU

Infra dos Banheiros. / % do conceito 5.	16,1%	28,4%	22,2%	12,3%	MELHOROU
Atuação das equipes de MANUTENÇÃO. / % do conceito 5.	31,4%	42,3%	36,8%	10,9%	MELHOROU
Estado das salas de aula. / Todas as vezes pronta.	73,2%	83,0%	78,1%	9,8%	MELHOROU
Atuação das equipes de vigilância. / % do conceito 5.	34,9%	38,1%	36,5%	3,2%	MELHOROU
Sala sem condições de uso. / Sala FECHADA.	33,0%	11,5%	22,2%	-21,5%	MELHOROU
Espaço com computadores. / % de Não.	5,8%	9,3%	7,6%	3,4%	PIOROU
Recurso audiovisual. / Nunca pronto para uso.	1,5%	5,1%	3,3%	3,5%	PIOROU

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### 5.1.1.15 Curso de Bacharelado em **Medicina**

O instrumento deste curso é dividido nos seguintes grupos: DOCENTE, TUTORIA, MORFOFUNCIONAL, IESCG/IC/HM, COORDENADOR, ASSESSORIA PEDAGÓGICA, DISCENTE e INFRAESTRUTURA. Os itens abaixo representam as médias obtidas na consolidação dos resultados apurados para as turmas participantes da aplicação do instrumento para cada um destes grupos.,

##### **a) Avaliação do docente (manual do módulo)**

A Tabela 103 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados os percentuais obtidos para a opção mais favorável (o Sim).

Tabela 103. Avaliação do grupo docente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

<b>Quesito do instrumento</b>	<b>%</b>
02. Foi apresentado o manual do módulo no primeiro dia de aula, explicando-se como o mesmo funcionará?	88,8%
03. Caso o(a) professor(a) tenha apresentado o Manual do módulo, esse documento continha os seguintes itens: objetivos, metodologia de ensino, critérios de avaliação, cronograma e referências bibliográficas?	96,8%
04.As atividades desenvolvidas e os conteúdos trabalhados no módulo foram coerentes com as informações que constam no Manual do aluno?	93,5%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## b) Avaliação Tutoria

A Tabela 104 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados, para os quesitos de cinco a dez, os percentuais obtidos para a opção de Sim mais desejada (meta). Nos demais quesitos da tabela (de 11 a 14) são lançados os percentuais obtidos para a opção mais favorável (meta).

Tabela 104. Avaliação do grupo Tutoria. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
05.O tutor demonstra conhecimento sobre os passos que devem ser seguidos na tutoria?	86,6%
06. O tutor demonstra conhecimento sobre o seu papel na dinâmica tutorial?	80,7%
07. O tutor demonstra ter conhecimento sobre a estrutura curricular do Curso?	89,8%
08.tutor demonstra ter conhecimento sobre processo de avaliação no curso?	87,0%
09. O tutor demonstra respeito aos alunos e facilidade em aceitar críticas?	73,9%
10. Nas atividades desenvolvidas, o(a) tutor a) contextualiza os conhecimentos do módulo (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) a temas gerais, tópicos profissionais emergentes e situações do cotidiano?	72,2%
11. Considerando a pontualidade do(a) tutor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de cumprir o horário, chegou atrasado ou dispensou a turma antecipadamente?	64,7%
12. Considerando a assiduidade do(a) tutor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de comparecer às aulas, e teve que ser substituído?	56,2%
13. Como você qualifica o(a) professor(a) durante a sessão tutorial, em termos de clareza e objetividade, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma clareza e objetividade) até 5 (total clareza e objetividade)?	46,3%
14. Como você qualifica, o relacionamento interpessoal (relação entre professor e aluno) durante o módulo, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	64,9%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## c) Avaliação Morfofuncional

A Tabela 105 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados, para os quesitos de quinze a vinte um, os percentuais obtidos para a opção de Sim mais desejada (meta). Nos demais quesitos da tabela (de 21 a 24) são lançados os percentuais obtidos para a opção mais favorável (meta).

Tabela 105. Avaliação do grupo Morfofuncional. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
15.O professor do laboratório morfofuncional demonstra conhecimento sobre a dinâmica das aulas práticas?	43,10%
16.O professor do laboratório morfofuncional demonstra domínio dos roteiros propostos para as aulas práticas?	86,10%
17.O professor do laboratório morfofuncional demonstra ter conhecimento sobre a estrutura curricular do Curso?	88,60%
18.O professor do laboratório morfofuncional demonstra ter conhecimento sobre processo de avaliação no curso?	87,20%
19.O professor do laboratório morfofuncional demonstra respeito aos alunos e facilidade em aceitar críticas?	86,70%
20.Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor do laboratório morfofuncional/práticas funcionais contextualiza os conhecimentos do módulo (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) a temas gerais, tópicos profissionais emergentes e situações do cotidiano?	66,00%
21. Considerando a pontualidade do(a) tutor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de cumprir o horário, chegou atrasado ou dispensou a turma antecipadamente?	66,60%
22. Considerando a assiduidade do(a) professor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de comparecer às aulas, e teve que ser substituído?	81,20%
23. Como você qualifica o(a) professor(a) durante sua aula, em termos de clareza e objetividade, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma clareza e objetividade) até 5 (total clareza e objetividade)?	33,80%
24.Como você qualifica, o relacionamento interpessoal (relação entre professor e aluno) durante o módulo, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	74,00%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### d) Avaliação de Habilidades Clínicas (HC)

A Tabela 106 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados, para os quesitos de vinte e cinco a trinta, os percentuais obtidos para a opção de Sim mais desejada (meta). Nos demais quesitos da tabela (de 31 a 34) são lançados os percentuais obtidos para a opção mais favorável (meta).

Tabela 106. Avaliação do grupo Habilidades Clínicas. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
25.O professor de HC demonstra conhecimentos sobre a dinâmica das aulas práticas?	67,2%

26.O professor de HC demonstra domínio dos roteiros propostos para as aulas práticas?	81,8%
27.O professor de HC demonstra ter conhecimento sobre a estrutura curricular do Curso?	71,6%
28.O professor de HC demonstra ter conhecimento sobre processo de avaliação no curso?	88,3%
29.O professor de HC demonstra respeito aos alunos e facilidade em aceitar críticas?	76,8%
30 Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor a) contextualiza os conhecimentos do módulo (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) a temas gerais, tópicos profissionais emergentes e situações do cotidiano?	89,6%
31. Considerando a pontualidade do(a) tutor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de cumprir o horário, chegou atrasado ou dispensou a turma antecipadamente?	63,0%
32. Considerando a assiduidade do(a) professor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de comparecer às aulas, e teve que ser substituído?	71,1%
33. Como você qualifica o(a) professor(a) durante sua aula, em termos de clareza e objetividade, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma clareza e objetividade) até 5 (total clareza e objetividade)?	57,4%
34.Como você qualifica, o relacionamento interpessoal (relação entre professor e aluno) durante o módulo, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	83,3%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### e) Avaliação de IESCG/IC/HM

A Tabela 107 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados, para os quesitos de trinta e seis a quarenta, os percentuais obtidos para a opção de Sim mais desejada (meta). Nos demais quesitos da tabela (de 41 a 44) são lançados os percentuais obtidos para a opção mais favorável (meta).

Tabela 107. Avaliação do grupo IESCG/IC/HM. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
35. O professor demonstra conhecimentos sobre a dinâmica das aulas práticas?	56,10%
36. O professor demonstra domínio dos roteiros propostos para as aulas práticas?	73,10%
37. O professor demonstra ter conhecimento sobre a estrutura curricular do Curso?	88,90%
38. O professor demonstra ter conhecimento sobre processo de avaliação no curso?	90,20%

39. O professor demonstra respeito aos alunos e facilidade em aceitar críticas?	85,50%
40. Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor a) contextualiza os conhecimentos do módulo (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) a temas gerais, tópicos profissionais emergentes e situações do cotidiano?	80,90%
41. Considerando a pontualidade do(a) tutor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de cumprir o horário, chegou atrasado ou dispensou a turma antecipadamente?	68,30%
42. Considerando a assiduidade do(a) professor(a) as aulas e demais atividades, o mesmo deixou de comparecer às aulas, e teve que ser substituído?	76,80%
43. Como você qualifica o(a) professor(a) durante sua aula, em termos de clareza e objetividade, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma clareza e objetividade) até 5 (total clareza e objetividade)?	83,00%
44. Como você qualifica, o relacionamento interpessoal (relação entre professor e aluno) durante o módulo, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	79,80%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

#### f) Avaliação da Coordenação

A Tabela 108 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados, para os quesitos de quarenta e cinco a cinquenta, os percentuais obtidos para a opção Sempre, acrescido do percentual obtido para a opção quatro. Para o quesito 51 foi lançado o percentual obtido para a opção mais favorável (Sim). O quesito 52 obteve a soma dos percentuais da opção total cordialidade acrescido do conceito 4.

Tabela 108. Avaliação do grupo Coordenação. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
45. Faz atendimento ao discente dando suporte aos problemas pedagógicos relatados?(Titular)	79,40%
45. Faz atendimento ao discente dando suporte aos problemas pedagógicos relatados?(Adjunto)	76,50%
46. Tem capacidade/habilidade de resolver problemas, atuando como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno? (Titular)	79,40%
46. Tem capacidade/habilidade de resolver problemas, atuando como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno? (Adjunto)	82,40%

47. O coordenador faz atendimento ao discente acolhendo os problemas administrativos, encaminhando a gestão superior com a devida devolutiva da situação aos interessados? (Titular)	79,40%
47. O coordenador faz atendimento ao discente acolhendo os problemas administrativos, encaminhando a gestão superior com a devida devolutiva da situação aos interessados? (Adjunto)	85,30%
48. O coordenador demonstra domínio sobre o Projeto Pedagógico do Curso? (Titular)	94,10%
48. O coordenador demonstra domínio sobre o Projeto Pedagógico do Curso? (Adjunto)	91,20%
49. O Coordenador realiza devolutiva aos discentes sobre o planejamento do Curso? (Titular)	79,40%
49. O Coordenador realiza devolutiva aos discentes sobre o planejamento do Curso? (Adjunto)	76,50%
50. Considerando a presença e acompanhamento do(a) Coordenador(a) junto a sua turmas, o mesmo entrou em sua sala, durante as aulas, para repassar informações e esclarecer dúvidas, estreitando a relação entre coordenação de curso e discentes? (Titular)	73,50%
50. Considerando a presença e acompanhamento do(a) Coordenador(a) junto a sua turmas, o mesmo entrou em sua sala, durante as aulas, para repassar informações e esclarecer dúvidas, estreitando a relação entre coordenação de curso e discentes? (Adjunto)	52,90%
51. Qualifique, o relacionamento interpessoal (relação entre o coordenador e alunos) durante as atividades, em termos de cordialidade e educação no trato de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)? (Titular)	60,80%
51. Qualifique, o relacionamento interpessoal (relação entre o coordenador e alunos) durante as atividades, em termos de cordialidade e educação no trato de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	54,80%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### **g) Avaliação da Assessoria Pedagógica**

A Tabela 109 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados para os quesitos de cinquenta e dois a cinquenta e quatro os percentuais obtidos para a opção Sempre, acrescido do percentual obtido para a opção quatro. Para o quesito 55 foi lançado o percentual obtido para a opção mais favorável (Sim). O quesito 56 obteve a soma dos percentuais da opção total cordialidade acrescido do conceito 4.

Tabela 109. Avaliação do grupo Assessoria Pedagógica. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

<b>Quesito do instrumento</b>	<b>%</b>
52. Faz atendimento ao discente dando suporte aos problemas pedagógicos relatados?	78,20%

53. Tem capacidade/habilidade de resolver problemas, atuando como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno?	90,70%
54. A Assessoria Pedagógica demonstra domínio sobre o Projeto Pedagógico do Curso?	89,60%
55. Considerando a presença e acompanhamento da Assessoria pedagógica junto a sua turma, o mesmo entrou em sua sala, durante as aulas, para repassar informações e esclarecer dúvidas, estreitando a relação entre Assessoria de curso e discentes?	80,30%
56. Qualifique, o relacionamento interpessoal (relação entre Assessoria Pedagógica e alunos) durante as atividades, em termos de cordialidade e educação no trato de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?	65,10%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### h) Avaliação Discente (Autoavaliação)

A Tabela 110 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados para os quesitos de cinquenta e sete a sessenta e um os percentuais obtidos para o conceito 5 (muita disponibilidade). Para os quesitos de sessenta e dois e sessenta e três a opção mais favorável (Não, eu nunca) foi lançada para a tabela. O quesito 64 capturou a opção cinco (muita facilidade).

Tabela 110. Avaliação do grupo Discente (Autoavaliação). Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
57. Qualifique a satisfação com a qualidade do curso ao qual está vinculado com a FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito),	50,1%
58. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades curriculares vinculadas ao curso (aulas, provas, trabalhos, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade)	27,5%
59. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso (palestras, cursos de extensão, pesquisa e iniciação científica e tecnológica, atividades culturais e artísticas, seminários, workshops, Congressos, Encontros, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade)	34,4%
60. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares sem vinculação direta ao curso (ações afirmativas, ações de cidadania, ações de desenvolvimento econômico e social e responsabilidade social, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade)	25,9%
61. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares, como cooperação internacional, intercâmbio e programas de internacionalização, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade).	49,6%
62. Você costuma se atrasar para as aulas e atividades? Com que frequência isto ocorre?	49,4%

63. Você costuma faltar às aulas e demais atividades? Com que frequência isto ocorre?	46,4%
64. Como você qualifica o seu nível de facilidade de aprendizagem, acerca dos conteúdos trabalhados nos módulos do seu curso, nos módulos já ministradas, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muita dificuldade) até 5 (muita facilidade).	78,2%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

### i) Avaliação da Infraestrutura pelo Discente

A Tabela 111 demonstra a avaliação para este grupo, nela são lançados para cada quesito o percentual obtido para a opção mais favorável. Nos quesitos 66 e 69 são capturados o Sim. Para os quesitos de 73 a 78 e 81 o conceito cinco ou excelente é apurado percentualmente. O quesito 79 apura as diversas dimensões para a existência de espaços destinados a PCD (pessoas com deficiência) na estrutura destinada ao curso. O quesito 80 apura o conceito cinco (totalmente adequado) para os espaços das aulas práticas.

Tabela 111. Avaliação do grupo Infraestrutura pelo Discente. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2017.

Quesito do instrumento	%
65. É disponibilizado a você, espaço com computadores conectados à internet, para realizar pesquisa, trabalhos acadêmicos e consultas em geral?	91,2%
66. Com relação às salas de aula, ao se dirigir as atividades normais do dia-a-dia, no seu turno de aula, você encontra as salas:	73,5%
68. Com relação aos recursos audiovisuais (Datashow), tecnológicos e informacionais (wi-fi, internet cabeada) nas salas de aula, como você encontra estes recursos nas salas:	39,1%
69. É disponibilizado a você, espaço com livros, periódicos e acervo audiovisual (biblioteca), para realizar pesquisas, trabalhos acadêmicos e consultas em geral?	94,1%
70. Considerando que você utiliza a biblioteca da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:	23,5%
71. Ao se dirigir à Biblioteca, inclusive aos espaços de estudo individual e em grupo, você encontra a biblioteca:	64,7%
73. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a quantidade de exemplares (quantidade de livros de mesmo título) disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (número insuficiente de exemplares) até 5 (número excedente de exemplares), como qualificaria?	42,0%
74. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de livros disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados), como qualificaria?	58,8%
75. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de periódicos científicos/acadêmicos disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados), como qualificaria?	67,6%
76. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente). [Banheiros]	55,9%

76. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente). [Áreas de convivência e alimentação (lanchonetes)]	2,9%
77. Como você qualifica a atuação das equipes de limpeza e higienização das áreas da FAMAZ, nos espaços de trabalho, áreas comuns e banheiros da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).	94,1%
78. Como você qualifica a atuação das equipes de manutenção e conservação predial dos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, na manutenção preventiva e corretiva de luminárias, forros, Splits, persianas, portas e janelas, tomadas e fiações, etc., considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).	88,2%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Espaços de entrada e circulação de pessoas]	58,8%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Banheiros]	67,6%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Salas de aula e laboratórios]	64,7%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Espaços de atendimento]	52,9%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Biblioteca]	61,8%
79. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência? [Auditório]	38,2%
80. Considerando o seu curso, ao acessar os espaços destinados às aulas práticas, como você avalia os mesmos com relação a quantidade de alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente inadequada) até 5 (totalmente adequada)? [Infraestrutura]	73,5%
80. Considerando o seu curso, ao acessar os espaços destinados às aulas práticas, como você avalia os mesmos com relação a quantidade de alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente inadequada) até 5 (totalmente adequada)? [Materiais e/ou equipamentos destinados às atividades práticas]	65,6%
81. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).	23,5%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

## Universidades Participantes 2016 (406)

### Argentina (22)

FASTA

Fundación Barceló

Instituto Tecnológico Buenos Aires (ITBA)

Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)

Universidad Abierta Interamericana (UAI)

Universidad Austral

Universidad Blas Pascal

Universidad Católica de la Plata

Universidad Católica de Salta

Universidad de Buenos Aires (UBA)

Universidad de Mendoza

Universidad del Centro Educativo Latinoamericano

Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino (UNSTA)

Universidad Empresarial Siglo 21

Universidad Nacional de Córdoba

Universidad Nacional de La Pampa

Universidad Nacional de Luján

Universidad Nacional de Quilmes

Universidad Nacional de Santiago del Estero

Universidad Nacional del Litoral

Universidad Salvador

Universidad Nacional del Centro

### Brasil (135)

ABRUEM – Associação Brasileira dos Reitores de Universidades Estaduais e Municipais

BOM JESUS

CEFET-RJ – Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro

Centro Universitário Autônomo do Brasil - UniBrasil

Centro Universitário Barão de Mauá

Centro Universitário Hermínio Ometto - UNIARARAS

Centro Universitário UNA

Centro Universitário UNIFAFIBE  
CESED – Centro e Ensino Superior e Desenvolvimento  
CESMAC – Centro Universitário CESMAC  
CESUMAR – Centro Universitário de Maringá  
CESUPA – Centro Universitário do Pará  
EMESCAM - Escola Superior de Ciências da Santa Casa de Misericórdia de Vitória  
ESTACIO DE SÁ  
FAE-FAAP - Faculdade de Administração da Fundação Armando Alvares Penteado  
FAESA – Faculdades Integradas Espírito-Santenses  
FAMEMA – Faculdade de Medicina de Marília  
FATEC – Faculdade de Tecnologia de São Paulo  
FDF – Faculdade de Direito de Franca  
FECAP – Fundação Escolha de Comércio Álvares Penteado  
FEI – Centro Universitário FEI  
FGV-RJ - Fundação Getúlio Vargas do Rio de Janeiro  
FSG – Faculdade da Serra Gaúcha  
FTEC – Faculdade de Tecnologia  
FU. ABC – Fundação Abc  
FURG – Universidade Federal do Rio Grande  
FURI – Fundação Regional Integrada  
Grupo IBMEC Educacional  
GRUPO KROTON (Anhanguera)  
GRUPO LAUREATE  
Grupo POLIS  
GRUPO PROJEÇÃO  
GRUPO SER EDUCACIONAL  
IESB – Instituto de Ensino Superior de Brasília  
IFAL – Instituto Federal de Alagoas  
IMESB – Instituto Municipal de Ensino Superior de Bebedouro  
IMT – Instituto Mauá de Tecnologia  
MACKENZIE – Universidade Presbiteriana Mackenzie  
PUCAMP - Pontifícia Universidade Católica de Campinas  
PUC-GO – Pontifícia Universidade Católica de Goiás  
PUC-MG – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais  
PUC-PR – Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
PUC-RS – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul  
PUC-SP – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo  
SENAC-SP

SOCIESC – Sociedade Educacional de Santa Catarina  
UBEC – União Brasileira de Educação e Cultura  
UCDB – Universidade Católica Dom Bosco  
UCS – Universidade Caxias do Sul  
UCSAL – Universidade Católica de Salvador  
UDESC – Universidade do Estado de Santa Catarina  
UEFS – Universidade Estadual de Feira de Santana  
UEL – Universidade Estadual de Londrina  
UEPB – Universidade Estadual da Paraíba  
UEPG – Universidade Estadual de Ponta Grossa  
UESC – Universidade Estadual de Santa Catarina  
UFAC – Universidade Federal do Acre  
UFAL – Universidade Federal do Alagoas  
UFAM – Universidade Federal do Amazonas  
UFBA – Universidade Federal da Bahia  
UFC – Universidade Federal do Ceará  
UFCG – Universidade Federal de Campina Grande  
UFCSPA – Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre  
UFES – Universidade Federal do Espírito Santo  
UFF – Universidade Federal Fluminense  
UFG – Universidade Federal de Goiás  
UFJF – Universidade Federal de Juiz de Fora  
UFLA – Universidade Federal de Lavras  
UFMA – Universidade Federal do Maranhão  
UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais  
UFMT – Universidade Federal do Mato Grosso  
UFOP – Universidade Federal de Ouro Preto  
UFOPA – Universidade Federal do Oeste do Pará  
UFPA – Universidade Federal do Pará  
UFPB – Universidade Federal da Paraíba  
UFPE – Universidade Federal de Pernambuco  
UFPEL – Universidade Federal de Pelotas  
UFPI – Universidade Federal do Piauí  
UFRA – Universidade Federal Rural da Amazônia  
UFRGS – Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
UFRJ – Universidade Federal do Rio de Janeiro  
UFRN – Universidade Federal do Rio Grande do Norte  
UFRPE – Universidade Federal Rural de Pernambuco

UFRR – Universidade Federal de Roraima  
UFRRJ – Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro  
UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina  
UFSCAR – Universidade Federal de São Carlos  
UFSJ – Universidade Federal de São João Del Rei  
UFT – Universidade Federal do Tocantins  
UFU – Universidade Federal de Uberaba  
UFV – Universidade Federal de Viçosa  
UNAERP – Universidade de Ribeirão Preto  
UNB – Universidade de Brasília  
UNESC – Universidade do Extremo Sul Catarinense  
UNESP – Universidade Estadual Paulista  
UniANCHIETA – Centro Universitário Padre Anchieta  
UNIARP – Universidade Alto Vale do Rio Do Peixe  
UNICAMP – Universidade Estadual de Campinas  
UNICAP – Universidade Católica de Pernambuco  
UNICENTRO-PR – Universidade Estadual do Centro Oeste (Paraná)  
UNICEUB – Centro de Ensino Universitário de Brasília  
UNICEUMA – Universidade CEUMA  
UNICSUL – Universidade Cruzeiro do Sul  
UNIFACEF – Centro Universitário Municipal de Franca  
UNIFAP – Universidade Federal do Amapá  
UNIFESP – Universidade Federal de São Paulo  
UNIFIL – Centro Universitário Filadélfia  
UNIFOR – Universidade de Fortaleza  
UNIGRAN – Centro Universitário da Grande Dourados  
UNIGRANRIO – Universidade do Grande Rio  
UNINTER – Centro Universitário Internacional  
UNIOESTE – Universidade Estadual do Oeste do Pará  
UNIP – Universidade Paulista  
UNIPAMPA – Universidade Federal do Pampa  
UNIRIO – Universidade Estadual do Rio de Janeiro  
UNISAL – Centro Universitário Salesiano de São Paulo  
UNISANTOS – Universidade Católica de Santos  
UNISINOS – Universidade do Vale do Rio dos Sinos  
UNISUL – Universidade do Sul de Santa Catarina  
UNIT – Universidade Tiradentes  
UNITAU – Universidade de Taubaté

UNITOLEDO

UNIUBE – Universidade de Uberaba

UNIVALI – Universidade do Vale do Itajaí

UNIVAP – Universidade do Vale do Paraíba

UNIVATES – Unidade Integrada do Vale do Taquari de Ensino Superior

UNIVEM – Centro Universitário Eurípedes de Marília

Universidade Metodista

Universidade Sao Camilo

Universidade Veiga de Almeida

UNOESC – Universidade do Oeste de Santa Catarina

UNOESTE – Universidade do Oeste Paulista

UPF – Universidade de Passo Fundo

USP – Universidade de São Paulo

UVV

**Chile (35)**

DuocUC

Instituto Profesional de la Universidad Andrés Bello AIEP

Pontificia Universidad Católica de Chile

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Universidad Adolfo Ibáñez

Universidad Alberto Hurtado

Universidad Andrés Bello

Universidad Arturo Prat

Universidad Austral de Chile

Universidad Autónoma de Chile

Universidad Católica de Maule

Universidad Católica de Temuco

Universidad Católica del Norte

Universidad Católica Silva Henríquez

Universidad Central de Chile

Universidad de Antofagasta

Universidad de Artes, Ciencias y Comunicaciones - UNIACC

Universidad de Atacama

Universidad de Chile

Universidad de La Frontera

Universidad de La Serena

Universidad de Las Américas

Universidad de Los Andes  
Universidad de Santiago de Chile  
Universidad de Talca  
Universidad de Tarapacá  
Universidad de Valparaíso  
Universidad de Viña del Mar  
Universidad del Desarrollo  
Universidad Diego Portales  
Universidad Mayor  
Universidad San Sebastián  
Universidad Santo Tomás  
Universidad Técnica Federico Santa María  
Universidad Tecnológica Metropolitana

## **Colombia (29)**

Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA  
Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Escuela de Ingeniería de Antioquía  
Fundación Universitaria Konrad Lorenz  
Pontificia Universidad Javeriana  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad Autónoma de Occidente  
Universidad CES  
Universidad de Antioquia  
Universidad de Caldas  
Universidad de Cartagena  
Universidad de La Sabana  
Universidad de Los Andes  
Universidad de Medellín  
Universidad del Cauca  
Universidad del Norte  
Universidad del Valle  
Universidad Eafit  
Universidad El Bosque  
Universidad Externado de Colombia  
Universidad Icesi  
Universidad Industrial de Santander- UIS

Universidad Jorge Tadeo Lozano  
Universidad Nacional de Colombia  
Universidad Pontificia Bolivariana  
Universidad Santo Tomás  
Universidad Tecnológica de Bolívar  
Universidad Tecnológica de Pereira

## **España (64)**

Universidad Alfonso X El Sabio  
Universidad Antonio de Nebrija  
Universidad Autónoma de Madrid  
Universidad Camilo José Cela  
Universidad Carlos III de Madrid  
Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir  
Universidad Católica San Antonio Murcia  
Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila  
Universidad CEU San Pablo  
Universidad Complutense de Madrid  
Universidad da Coruña  
Universidad de Alcalá  
Universidad de Alicante  
Universidad de Burgos  
Universidad de Cádiz  
Universidad de Cantabria  
Universidad de Castilla la Mancha  
Universidad de Córdoba  
Universidad de Deusto  
Universidad de Extremadura  
Universidad de Granada  
Universidad de Huelva  
Universidad de Jaén  
Universidad de La Laguna  
Universidad de La Rioja  
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
Universidad de Málaga  
Universidad de Murcia  
Universidad de Navarra  
Universidad de Oviedo

Universidad de Salamanca  
Universidad de Santiago de Compostela  
Universidad de Sevilla  
Universidad de Valladolid  
Universidad de Vigo  
Universidad de Zaragoza  
Universidad Europea de Madrid  
Universidad Europea Miguel de Cervantes  
Universidad Francisco de Vitoria  
Universidad Internacional de Catalunya  
Universidad Miguel Hernández  
Universidad Loyola de Andalucía  
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)  
Universidad Pablo de Olavide  
Universidad Politécnica de Cartagena  
Universidad Politécnica de Madrid  
Universidad Politécnica de Valencia  
Universidad Pontificia de Comillas  
Universidad Pontificia de Salamanca  
Universidad Pública de Navarra  
Universidad Rey Juan Carlos  
Universidad San Jorge  
Universitat Autònoma de Barcelona  
Universitat de Barcelona  
Universitat de Girona  
Universitat de les Illes Balears  
Universitat de Lleida  
Universitat de Valencia  
Universitat Jaume I de Castellón  
Universitat Oberta de Catalunya  
Universitat Politècnica de Catalunya  
Universitat Pompeu Fabra  
Universitat Ramon Llull  
Universitat Rovira i Virgili

## **México (86)**

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
El Colegio de Sonora

Escuela Bancaria y Comercial  
Grupo Aliat Universidades  
Instituto Campechano  
Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas  
Instituto Educativo del Noroeste (CETYS Universidad)  
Instituto Politécnico Nacional  
Instituto Superior Autónomo de Occidente (Univa)  
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey  
Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)  
Red de Universidades de Anáhuac  
Universidad Autónoma de Campeche  
Universidad América Latina  
Universidad Anáhuac Cancún  
Universidad Anáhuac México Norte  
Universidad Anáhuac México Sur  
Universidad Anáhuac Oaxaca  
Universidad Anáhuac Puebla  
Universidad Anáhuac Querétaro  
Universidad Anáhuac Xalapa  
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro  
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca  
Universidad Autónoma Chapingo  
Universidad Autónoma de Aguascalientes  
Universidad Autónoma de Baja California  
Universidad Autónoma de Baja California Sur  
Universidad Autónoma de Chiapas  
Universidad Autónoma de Chihuahua  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Universidad Autónoma de Coahuila  
Universidad Autónoma de Guerrero  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Universidad Autónoma de Querétaro  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Universidad Autónoma de Sinaloa  
Universidad Autónoma de Tamaulipas  
Universidad Autónoma de Tlaxcala  
Universidad Autónoma de Yucatán  
Universidad Autónoma de Zacatecas

Universidad Autónoma del Carmen  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Universidad Autónoma del Estado de México  
Universidad Autónoma Metropolitana  
Universidad Cristóbal Colón  
Universidad de Celaya  
Universidad de Celaya  
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas  
Universidad de Colima  
Universidad de Guadalajara  
Universidad de Guanajuato  
Universidad de Monterrey  
Universidad de Quintana Roo  
Universidad de Sonora  
Universidad del Caribe  
Universidad del Claustro de Sor Juana  
Universidad del Golfo de México Norte  
Universidad del Mayab  
Universidad del Valle de México  
Universidad Estatal de Sonora  
Universidad Iberoamericana Ciudad de México  
Universidad Iberoamericana León  
Universidad Iberoamericana Puebla  
Universidad Iberoamericana Torreón  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)  
Universidad La Salle  
Universidad La Salle Chihuahua  
Universidad La Salle Laguna  
Universidad La Salle México  
Universidad La Salle Pachuca  
Universidad La Salle Victoria  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Universidad Panamericana de Aguascalientes (Bonaterra)  
Universidad Panamericana de Occidente  
Universidad Panamericana México  
Universidad Pedagógica Nacional

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla  
Universidad Regiomontana  
Universidad Regional del Sureste  
Universidad Simón Bolívar  
Universidad Tecnológica de Guadalajara UTEG  
Universidad Vasco de Quiroga  
Universidad Veracruzana  
Universidad Xochicalco

### **Perú (15)**

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)  
Universidad Católica Santa María (UCSM)  
Universidad de Ingeniería y Tecnología (UTEC)  
Universidad de Lima  
Universidad de Piura (UDEP)  
Universidad de San Martín de Porres  
Universidad del Pacífico (UP)  
Universidad ESAN  
Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM)  
Universidad Nacional de Ingeniería (UNI)  
Universidad Nacional de Trujillo (UNT)  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos (USNM)  
Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)  
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)  
Universidad Ricardo Palma (URP)

### **Portugal (16)**

Faculdade de Motricidade Humana – Universidade de Lisboa  
Instituto Politécnico Castelo Branco  
Instituto Politécnico de Setúbal (IPS)  
Instituto Politécnico do Porto  
Instituto Politécnico de Tomar  
Instituto Superior de Agronomia  
Instituto Superior Técnico - Universidade de Lisboa  
ISCTE - Instituto Universitário de Lisboa  
Universidade da Aveiro  
Universidade da Beira Interior

Universidade de Coimbra  
Universidade de Évora  
Universidade da Madeira  
Universidade do Porto  
Universidade dos Azores  
Universidade Lusíada

### **Puerto Rico (4)**

Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico  
Universidad de Puerto Rico  
Universidad del Sagrado Corazón  
Universidad Interamericana de Puerto Rico

### **Uruguay**

**Tabela 70.** Análise da organização curricular/matriz curricular e dos planos de ensino vigentes no ano de 2016 nos cursos de graduação da FAMAZ quanto aos aspectos de reconhecimento, valorização e disseminação das seguintes temáticas relacionadas à Cidadania; Direitos fundamentais/direitos humanos; Diversidade étnica e cultural e Respeito à identidade de gênero, à orientação sexual, ao respeito à religiosidade. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2016.

REQUISITOS LEGAIS	QUANTIDADE DE DISCIPLINAS DA MATRIZ CURRICULAR QUE ABORDAM AS TEMÁTICAS NOS CURSOS DE GRADUAÇÃO																	
	ADM	ARQ	BIO	CC	DIR	EF	ENF	EC	EP	MED	ODO	PSI	SS	GA	GH	RAD	RH	TOTAL
Cidadania	08	03	13	05	12	01	04	01	01	01	SID	01	14	02	08	02	06	<b>82</b>
Conhecimento dos direitos fundamentais/direitos humanos	08	02	10	0	12	02	19	09	07	01	SID	02	14	06	08	11	06	<b>117</b>
Reconhecimento e a valorização da diversidade étnica e cultural	04	03	03	0	14	01	11	06	06	01	SID	01	04	01	03	05	03	<b>66</b>
Respeito à identidade de gênero, à orientação sexual, ao respeito à religiosidade	04	0	05	0	14	01	08	0	0	01	SID	0	04	0	03	01	03	<b>44</b>
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>309</b>

**LEGENDA:**

- **ADM:** Bacharelado em Administração; **BIO:** Bacharelado em Biomedicina; **ARQ:** Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo; **CC:** Bacharelado em Ciências Contábeis; **DIR:** Bacharelado em Direito; **EF:** Bacharelado em Educação Física; **ENF:** Bacharelado em Enfermagem; **EC:** Bacharelado em Engenharia Civil; **EP:** Bacharelado em Engenharia de Produção; **MED:** Bacharelado em Medicina; **ODO:** Bacharelado em Odontologia; **PSI:** Bacharelado em Psicologia; **SS:** Bacharelado em Serviço Social; **GA:** Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental; **GH:** Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar; **RAD:** Curso Superior de Tecnologia em Radiologia; **RH:** Curso Superior de Tecnologia em Recursos Humanos.

Fonte: Coordenação de Cursos de Graduação, 2016.

**Tabela 71.** Análise da organização curricular/matriz curricular e dos planos de ensino vigentes no ano de 2016 nos cursos de graduação da FAMAZ quanto aos aspectos de reconhecimento, valorização e disseminação das seguintes temáticas relacionadas à Formas de combate ao preconceito e à discriminação; Educação Ambiental e Responsabilidade social. Faculdade Metropolitana da Amazônia, FAMAZ, 2016.

REQUISITOS LEGAIS	QUANTIDADE DE DISCIPLINAS DA MATRIZ CURRICULAR QUE ABORDAM AS TEMÁTICAS NOS CURSOS DE GRADUAÇÃO																	
	ADM	ARQ	BIO	CC	DIR	EF	ENF	EC	EP	MED	ODO	PSI	SS	GA	GH	RAD	RH	TOTAL
Formas de combate ao preconceito e à discriminação	04	01	0	0	14	01	09	04	04	01	SID	01	04	01	03	01	03	<b>51</b>
Educação Ambiental	04	02	09	0	08	01	14	08	08	01	SID	0	05	17	03	01	05	<b>86</b>
Responsabilidade social	03	01	17	01	09	01	07	06	07	02	SID	01	02	06	03	02	05	<b>73</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>04</b>	<b>26</b>	<b>01</b>	<b>31</b>	<b>03</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>04</b>	-	<b>02</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>09</b>	<b>04</b>	<b>13</b>	<b>210</b>

**LEGENDA:**

- **ADM:** Bacharelado em Administração; **BIO:** Bacharelado em Biomedicina; **ARQ:** Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo; **CC:** Bacharelado em Ciências Contábeis; **DIR:** Bacharelado em Direito; **EF:** Bacharelado em Educação Física; **ENF:** Bacharelado em Enfermagem; **EC:** Bacharelado em Engenharia Civil; **EP:** Bacharelado em Engenharia de Produção; **MED:** Bacharelado em Medicina; **ODO:** Bacharelado em Odontologia; **PSI:** Bacharelado em Psicologia; **SS:** Bacharelado em Serviço Social; **GA:** Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental; **GH:** Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar; **RAD:** Curso Superior de Tecnologia em Radiologia; **RH:** Curso Superior de Tecnologia em Recursos Humanos.

Fonte: Coordenação de Cursos de Graduação, 2016.

## ANEXO A

### INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO – SEGMENTO: COORDENADORES DE CURSO

**CATEGORIAS AVALIADAS:** DOCENTES, DISCENTES, INFRAESTRUTURA E AUTOAVALIAÇÃO.

**01. Qual o perfil do seu vínculo com a FAMAZ?**

- a) Coordenador(a) de Curso de Graduação
- b) Coordenador(a) de Curso de Pós-graduação
- c) Coordenador(a) do PRONATEC

**02. Possui algum tipo de deficiência física ou mental, parcialmente incapacitante para o trabalho, com laudo?**

- a) Sim. Qual? \_\_\_\_\_
- b) Não.

**03. Qual o seu tempo de vínculo com a FAMAZ?**

- a) Menos de 1 (um) ano.
- b) Entre 1 (um) e 3 (três) anos.
- c) Entre 3 (três) e 5 (cinco) anos.
- d) Mais de 5 (cinco) anos.

**04. Há quanto tempo desenvolve suas atividades de trabalho no setor atual?**

- a) Menos de 6 (seis) meses.
- b) Entre 6 (seis) meses e 1 (um) ano.
- c) Entre 1 (um) e 3 (três) anos.
- d) Entre 3 (três) e 5 (cinco) anos.
- e) Mais de 5 (cinco) anos.

**05. Qualifique a satisfação profissional e reconhecimento do trabalho desenvolvido na FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito).**

- 1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muito Satisfeito

**06. Qualifique a satisfação com a remuneração recebida e os benefícios adicionais oferecidos pela FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito).**

- 1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muito Satisfeito

**07. Você percebe que lhe são oferecidas oportunidades para o seu crescimento e desenvolvimento profissional (cursos, palestras, qualificação, etc.)?**

- a) Sim.
- b) Não.

## **AValiação da Infraestrutura**

**01. Sendo professor(a) da FAMAZ, é disponibilizado a você, espaço com computadores conectados à internet (Sala de Professores), para realizar pesquisas e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**02. Considerando que você utiliza a sala de professores da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:**

- a) Na maior parte das vezes que utilizo a sala de professores, a mesma está vazia, e posso utilizar os serviços e estrutura disponíveis sem qualquer dificuldade.
- b) Na maior parte das vezes que utilizo a sala de professores, a mesma está ocupada, mas consigo utilizar os serviços e estrutura disponíveis sem qualquer dificuldade.
- c) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, a mesma está lotada, e tenho que aguardar para utilizar os serviços e estrutura disponíveis.

**03. Considerando que você utiliza a sala de professores da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:**

- a) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro todas as máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro a grande maioria das máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.
- c) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro a poucas máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.

**04. Com relação às salas de aula, ao se dirigir as atividades normais do dia-a-dia, no seu turno de aula, você encontra esses espaços:**

- a) Todas as vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- d) Nunca encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.

**05. Considerando que alguma vez, você não tenha encontrado a sala de aula, em condições de uso para as atividades normais do dia-a-dia, qual o principal problema que você identifica nestes espaços:**

- a) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula suja ou sem a higienização adequada.
- b) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com pouca ou nenhuma climatização.
- c) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula mal iluminada.
- d) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com as carteiras fora de disposição ou carteiras insuficientes para a quantidade de alunos.
- e) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula fechada, impedindo o acesso dos alunos.

**06. Com relação aos recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) nas salas de aula e sala dos professores, como você encontra estes recursos nas salas:**

- a) Todas as vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- d) Nunca encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.

**07. É disponibilizado a você, espaço com livros, periódicos e acervo audiovisual (biblioteca), para realizar pesquisa e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**08. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a quantidade de exemplares (quantidade de livros de mesmo título) disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (número insuficiente de exemplares) até 5 (número excedente de exemplares)?**

- 1. Número insuficiente de exemplares
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Número excedente de exemplares

**09. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de livros disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados)?**

- 1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.

5. Totalmente atualizados

**10. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de periódicos científicos/acadêmicos disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados)?**

1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.
5. Totalmente atualizados

**11. De forma geral, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico) das instalações da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**12. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

Espaços	Escala de Avaliação				
	1 Péssima	2	3	4	5. Excelente
Banheiros					
Áreas de convivência e alimentação (lanchonetes)					

**13. Considerando a atuação das equipes de limpeza e higienização das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na higiene dos espaços de trabalho, áreas comuns e banheiros da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**14. Considerando a atuação das equipes de manutenção e conservação predial das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na manutenção preventiva e corretiva de luminárias, forros, *Splits*, persianas, portas e janelas, tomadas e fiações, etc. nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**15. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência?**

Espaços	Avaliação			
	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, tanto nas entradas quanto nos espaços de circulação de pessoas	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, porém, apenas em alguns espaços e não em todos	Sim, percebo que alguns itens apenas estão presentes, mas não em todos os espaços da FAMAZ	Não percebo a presença de nenhum desses itens em nenhum dos espaços da FAMAZ.
Espaços de entrada e circulação de pessoas				
Banheiros				
Salas de aula e laboratórios				
Espaços de atendimento				
Biblioteca				
Auditório				

**16. Considerando o seu curso, ao acessar os espaços destinados às aulas práticas, como você avalia os m com relação a quantidade de alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente inadequada) até 5 (totalmente adequada)?**

Espaços destinados às aulas práticas	Avaliação quanto às atividades desenvolvidas e a quantidade de alunos				
	1. Totalmente inadequada	2.	3.	4.	5. Totalmente adequada
Infraestrutura					
Materiais e/ou equipamentos destinados às atividades práticas					

**17. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.

- 4.
5. Excelente

## **AUTOAVALIAÇÃO E AVALIAÇÃO DISCENTE**

**08. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para coordenar atividades extracurriculares vinculadas ao curso (palestras, cursos de extensão, pesquisa e iniciação científica e tecnológica, atividades culturais e artísticas, seminários, *workshops*, Congressos, Encontros, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**09. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para coordenar atividades extracurriculares sem vinculação direta ao curso (ações afirmativas, ações de cidadania, ações de desenvolvimento econômico e social e responsabilidade social, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**10. Você costuma se atrasar para as reuniões de colegiado de curso e outras atividades? Com que frequência isto ocorre?**

- a) Sim, eu atraso 2 ou mais vezes por mês.
- b) Sim, eu atraso não mais que uma vez por mês.
- c) Sim, mas atraso apenas uma ou duas vezes no semestre.
- d) Não, eu nunca atraso para as reuniões de colegiado de curso e outras atividades.

**11. É importante, que durante as atividades semestrais, ocorra a integração entre os conteúdos das diferentes disciplinas. Na condição de coordenador(a) de curso, procura orientar os docentes a integrarem os conteúdos e atividades das disciplinas?**

- a) Sim, em todos os semestres, orientei os docentes a promoverem a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas com outros docentes.
- b) Sim, na maioria dos semestres, orientei os docentes a promoverem a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas com outros docentes.

- c) Sim, porém em poucos semestres, orientei os docentes a promoverem a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas com outros docentes.
- d) Não, em nenhum semestre orientei os docentes a promoverem a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas com outros docentes.

**12. Durante os semestres, em média, quantos projetos de atividades complementares (cursos, palestras, encontros, seminários, *workshops*, visitas técnicas, etc.) sua coordenação desenvolveu, coordenou e/ou implementou?**

- a) Pelo menos 3 (três) ou mais atividades complementares.
- b) Pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- c) Pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- d) Não desenvolvi, coordenei e/ou implementei quaisquer atividades complementares.

**13. Qualifique o nível de facilidade de aprendizagem dos alunos do seu curso, acerca dos conteúdos trabalhados nas disciplinas, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muita dificuldade) até 5 (muita facilidade)?**

- 1. Muita dificuldade
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muita facilidade

**14. Qualifique o nível de exigência/dificuldade do curso o qual coordena, considerando os conteúdos trabalhados, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma exigência) até 5 (muita exigência)?**

- 1. Nenhuma exigência
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muita exigência

**15. Durante o semestre, em média, quantos projetos de atividades de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental a sua coordenação de curso desenvolveu, coordenou e implementou?**

- a) Sim, em todos os semestres, minha coordenação desenvolveu, coordenou e implementou projetos para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.
- b) Sim, na maioria dos semestres, minha coordenação desenvolveu, coordenou e implementou projetos para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.
- c) Sim, porém em poucos semestres, minha coordenação desenvolveu, coordenou e implementou projetos para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2

(duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.

- d) Não, em nenhum semestre, minha coordenação desenvolveu, coordenou e implementou projetos para realizar atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.

**16. Qualifique o nível de preparação/formação teórica oferecido pelos cursos da Instituição, para que os acadêmicos venham a atuar no futuro, como profissionais na área de formação escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma formação teórica) até 5 (muita formação teórica)?**

1. Nenhuma formação teórica
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita formação teórica

**17. Qualifique o nível de preparação prática oferecido pelos cursos da Instituição, para que os acadêmicos venham a atuar no futuro, como profissionais na área de formação escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma preparação prática) até 5 (muita preparação prática)?**

1. Nenhuma preparação prática
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita preparação prática

#### **AVALIAÇÃO DO DOCENTE**

**18. Qualifique o conhecimento demonstrado pelo docente acerca do conteúdo da disciplina ministrada, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhum conhecimento) até 5 (muito conhecimento)?**

1. Nenhum conhecimento
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito conhecimento

**19. Fora dos horários de aula, você procurou o(a) professor(a) da disciplina, para sanar alguma dúvida sobre conteúdos ministrados, trabalhos acadêmicos ou provas e avaliações, pelos quais os alunos tenham solicitado sua intervenção?**

- a) Sim, procurei o professor mais de 3 vezes no semestre fora do horário.
- b) Sim, procurei o professor uma ou duas vezes no semestre fora do horário.
- c) Não, não procurei o professor fora do horário da disciplina.

**20. Caso tenha procurado o(a) professor(a), o mesmo se mostrou disponível e receptivo para atendê-lo?**

- a) Sim, o(a) professor(a) me atendeu e se mostrou disponível e receptivo.
- b) Sim, o(a) professor(a) me atendeu, mas não demonstrou receptividade.
- c) Não, o(a) professor(a) sequer me atendeu.

## APÊNDICE B

### INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO – SEGMENTO: DISCENTES

**CATEGORIAS AVALIADAS:** DOCENTES/COORDENAÇÕES DE CURSO/  
INFRAESTRUTURA / AUTOAVALIAÇÃO

**01. Qual o perfil do seu vínculo com a FAMAZ?**

- a) Aluno(a) de Graduação
- b) Aluno(a) de Pós-graduação
- c) Aluno(a) do PRONATEC

**02. Em caso de vínculo com a FAMAZ, a qual curso está vinculado?**

Graduação: \_\_\_\_\_

Pós-graduação: \_\_\_\_\_

PRONATEC: \_\_\_\_\_

### AVALIAÇÃO DO DOCENTE

**03. Como você qualifica o conhecimento demonstrado pelo docente acerca do conteúdo da disciplina ministrada, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhum conhecimento) até 5 (muito conhecimento)?**

- 1. Nenhum conhecimento
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muito conhecimento

**04. O(a) professor(a) apresentou o plano de ensino da disciplina em sala de aula no primeiro dia de aula?**

- a) Sim.
- b) Não.
- c) Não estava presente no primeiro dia de aula.

**05. Caso o(a) professor(a) tenha apresentado o plano de ensino da disciplina, o documento continha os seguintes aspectos: habilidades e competências, metodologia de ensino, critérios de avaliação, conteúdo programático e referências bibliográficas?**

- a) Sim, continha todos os aspectos citados.
- b) Sim, continha a maior parte dos aspectos citados.
- c) Não, continha poucos dos aspectos citados.
- d) Não, não continha nenhum dos aspectos citados.

**06. As atividades desenvolvidas e os conteúdos ministrados pelo(a) professor(a) são coerentes com as informações que constam no plano de ensino da disciplina?**

- a) Sim, totalmente coerentes com o plano de ensino da disciplina.
- b) Sim, em grande parte coerentes com o plano de ensino da disciplina.

- c) Não, muito pouco coerentes com o plano de ensino da disciplina.
- d) Não, totalmente incoerente com o plano de ensino da disciplina.

**07. Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor(a) solicita que sejam realizadas atividades de pesquisa bibliográfica e/ou de campo?**

- a) Sim, solicita que sejam realizadas tanto pesquisa bibliográfica quanto pesquisa de campo.
- b) Sim, no entanto, somente solicita que seja realizada pesquisa bibliográfica.
- c) Sim, no entanto, somente solicita que seja realizada pesquisa de campo.
- d) Não, não solicita nem a realização de pesquisa bibliográfica, nem pesquisa de campo.

**08. Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor(a) utiliza como material de estudo livros que constam nas referências básicas e complementares da sua disciplina?**

- a) Sim, utilização tanto títulos das referências básicas e complementares.
- b) Sim, somente títulos das referências básicas.
- c) Sim, somente títulos das referências complementares.
- d) Não, indica no plano de ensino mas não utiliza títulos das referências básicas e complementares da disciplina.

**09. O(a) professor(a) indica como material de estudo, a utilização de artigos de periódicos especializados (artigos científicos)?**

- a) Sim, frequentemente (mais de 3 vezes no semestre).
- b) Sim, algumas vezes (uma ou duas vezes no semestre).
- c) Não, não indicou artigos de periódicos especializados.

**10. O(a) professor(a) utiliza nas atividades desenvolvidas artigos, textos, resumos, vídeos ou outros materiais, em idiomas diversos do português (inglês, espanhol ou francês)?**

- a) Sim, utiliza frequentemente tanto materiais escritos, como vídeos em outros idiomas (mais de 3 vezes no semestre).
- b) Sim, algumas vezes (uma ou duas vezes no semestre) utilizou apenas materiais escritos em outros idiomas.
- c) Sim, algumas vezes (uma ou duas vezes no semestre) utilizou apenas vídeos em outros idiomas.
- d) Não, não utilizou no semestre nenhum material em outros idiomas.

**11. Fora dos horários de aula, você procurou o(a) professor(a) da disciplina, para sanar alguma dúvida sobre conteúdos ministrados, trabalhos acadêmicos ou provas e avaliações?**

- a) Sim, procurei o professor mais de 3 vezes no semestre fora do horário.
- b) Sim, procurei o professor uma ou duas vezes no semestre fora do horário.
- c) Não, não procurei o professor fora do horário da disciplina.

**12. Caso tenha procurado o(a) professor(a), o mesmo se mostrou disponível e receptivo para atendê-lo?**

- a) Sim, o(a) professor(a) me atendeu e se mostrou disponível e receptivo.
- b) Sim, o(a) professor(a) me atendeu, mas não demonstrou receptividade.
- c) Não, o(a) professor(a) sequer me atendeu.

**13. Nas atividades desenvolvidas, o(a) professor(a) contextualiza os conhecimentos da disciplina (teorias, procedimentos, técnicas, instrumentos, etc.) a temas gerais, tópicos profissionais emergentes e situações do cotidiano?**

- a) Sim, frequentemente o(a) professor(a) busca integrar conhecimentos teóricos à prática e vivências do mundo profissional e cotidiano.
- b) Sim, algumas vezes o(a) professor(a) busca integrar conhecimentos teóricos à prática e vivências do mundo profissional e cotidiano.
- c) Não, o(a) professor(a) não costuma integrar conhecimentos teóricos à prática e vivências do mundo profissional e cotidiano

**14. Considerando a pontualidade do(a) professor(a) as aulas e demais atividades, com que frequência o mesmo não cumpre o horário, chegando atrasado ou dispensa a turma antecipadamente?**

- a) Sim, o(a) professor(a) atrasou para o início das aulas ou dispensou a turma antecipadamente mais de 8 (oito) vezes no semestre.
- b) Sim, o(a) professor(a) atrasou para o início das aulas ou dispensou a turma antecipadamente entre 3 (três) e 7 (sete) vezes no semestre.
- c) Sim, o(a) professor(a) atrasou para o início das aulas ou dispensou a turma antecipadamente apenas 1 (uma) ou 2 (duas) vezes no semestre.
- d) Não, o(a) professor(a) não atrasa ou dispensa a turma antecipadamente.

**15. Considerando a assiduidade do(a) professor(a) as aulas e demais atividades, com que frequência o mesmo deixa de comparecer às aulas, tendo de ser substituído?**

- a) Sim, o(a) professor(a) ausentou-se, sendo substituído ou não, mais de 8 (oito) vezes no semestre.
- b) Sim, o(a) professor(a) ausentou-se, sendo substituído ou não, entre 3 (três) e 7 (sete) vezes no semestre.
- c) Sim, o(a) professor(a) ausentou-se, sendo substituído ou não, apenas 1 (uma) ou 2 (duas) vezes no semestre.
- d) Não, o(a) professor(a) não se ausentou durante o semestre letivo.

**16. Como você qualifica o(a) professor(a) durante sua aula, em termos de clareza e objetividade, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma clareza e objetividade) até 5 (total clareza e objetividade)?**

- 1. Nenhuma clareza e objetividade
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Total clareza e objetividade

**17. Como você qualifica, o relacionamento interpessoal (relação entre professor e aluno) durante as aulas, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação)?**

- 1. Nenhuma cordialidade e educação
- 2.

- 3.
- 4.
5. Total cordialidade e educação

## **AVALIAÇÃO DO COORDENADOR**

**18. Faz atendimento ao discente dando suporte aos problemas relatados?**

1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
5. Sempre

**19. Tem capacidade/habilidade de resolver problemas, atuando como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno?**

1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
5. Sempre

**20. Dá suporte ao acompanhamento das atividades docentes, propostas para o curso?**

1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
5. Sempre

**21. Considerando a presença e acompanhamento do(a) Coordenador(a) junto a sua turmas, com que frequência o mesmo entrou em sua sala, durante as aulas, para repassar informações e esclarecer dúvidas, estreitando a relação entre coordenação de curso e discentes?**

- a) Sim, o(a) coordenador(a) entrou em sala, durante as aulas, mais de 5 (cinco) vezes no último semestre.
- b) Sim, o(a) coordenador(a) entrou em sala, durante as aulas, entre 3 (três) e 4 (quatro) vezes no semestre.
- c) Sim, o(a) coordenador(a) entrou em sala, durante as aulas, apenas 1 (uma) ou 2 (duas) vezes no semestre.
- d) Não, o(a) coordenador(a) não entrou em sala, durante as aulas, em todo o semestre.

**22. Como você qualificaria, o relacionamento interpessoal (relação entre o coordenador e alunos) durante as atividades, em termos de cordialidade e educação no trato de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação), como qualificaria?**

1. Nenhuma cordialidade e educação
- 2.
- 3.
- 4.
5. Total cordialidade e educação

## **AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA**

**23. É disponibilizado a você, espaço com computadores conectados à internet, para realizar pesquisa, trabalhos acadêmicos e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**24. Com relação às salas de aula, ao se dirigir as atividades normais do dia-a-dia, no seu turno de aula, você encontra as salas:**

- a) Todas as vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- d) Nunca encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.

**25. Considerando que alguma vez, você não tenha encontrado a sala de aula, em condições de uso para as atividades normais do dia-a-dia, no seu turno de aula, qual o principal problema que você identifica nas salas:**

- a) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula suja ou sem a higienização adequada.
- b) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com pouca ou nenhuma climatização.
- c) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula mal iluminada.
- d) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com as carteiras fora de disposição ou carteiras insuficientes para a quantidade de alunos.
- e) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula fechada, impedindo o acesso dos alunos.

**26. Com relação aos recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi, internet* cabeada) nas salas de aula, como você encontra estes recursos nas salas:**

- a) Todas as vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi, internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi, internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi, internet* cabeada) aptos ao funcionamento.

d) Nunca encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.

**27. É disponibilizado a você, espaço com livros, periódicos e acervo audiovisual (biblioteca), para realizar pesquisas, trabalhos acadêmicos e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**28. Considerando que você utiliza a biblioteca da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:**

- a) Na maior parte das vezes que utilizo a biblioteca, a mesma está vazia, e sou atendido com livros, periódicos e material audiovisual imediatamente.
- b) Na maior parte das vezes que utilizo a biblioteca, a mesma está cheia, entretanto, sou atendido com livros, periódicos e material audiovisual imediatamente.
- c) Na maior parte das vezes que utilizo a biblioteca, a mesma está lotada, e tenho que aguardar para ser atendido com livros, periódicos e material audiovisual.

**29. Ao se dirigir à Biblioteca, inclusive aos espaços de estudo individual e em grupo, você encontra a biblioteca:**

- a) Todas as vezes encontro a biblioteca limpa, climatizada, iluminada e com as mesas e cadeiras organizadas, prontas para utilização.
- b) Na maior parte das vezes encontro a biblioteca limpa, climatizada, iluminada e com as mesas e cadeiras organizadas, prontas para utilização.
- c) Algumas vezes encontro a biblioteca limpa, climatizada, iluminada e com as mesas e cadeiras organizadas, prontas para utilização.
- d) Nunca encontro a biblioteca limpa, climatizada, iluminada e com as mesas e cadeiras organizadas, prontas para utilização.

**30. Considerando que alguma vez, você não tenha encontrado a biblioteca, em condições de uso para consultas e pesquisas em geral, qual o principal problema que você identifica na biblioteca:**

- a) Algumas ou muitas vezes encontro a biblioteca suja ou sem a higienização adequada.
- b) Algumas ou muitas vezes encontro a biblioteca com pouca ou nenhuma climatização.
- c) Algumas ou muitas vezes encontro a biblioteca mal iluminada.
- d) Algumas ou muitas vezes encontro a biblioteca com as mesas e cadeiras fora de disposição ou com mesas e cadeiras insuficientes para a quantidade de alunos.
- e) Algumas ou muitas vezes encontro a biblioteca fechada, impedindo o acesso dos alunos.

**31. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a quantidade de exemplares (quantidade de livros de mesmo título) disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir,**

**considerando 1 (número insuficiente de exemplares) até 5 (número excedente de exemplares), como qualificaria?**

1. Número insuficiente de exemplares
- 2.
- 3.
- 4.
5. Número excedente de exemplares

**32. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de livros disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados), como qualificaria?**

1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.
5. Totalmente atualizados

**33. Considerando o seu curso, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de periódicos científicos/acadêmicos disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados), como qualificaria?**

1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.
5. Totalmente atualizados

**34. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

Espaços	Escala de Avaliação				
	1 Péssima	2	3	4	5. Excelente
Banheiros					
Áreas de convivência e alimentação (lanchonetes)					
Áreas de alimentação (refeitório de funcionários)					

**35. Como você qualifica a atuação das equipes de limpeza e higienização das áreas da FAMAZ, nos espaços de trabalho, áreas comuns e banheiros da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

36. Como você qualifica a atuação das equipes de manutenção e conservação predial dos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, na manutenção preventiva e corretiva de luminárias, forros, *Splits*, persianas, portas e janelas, tomadas e fiações, etc., considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

37. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência?

Espaços	Avaliação			
	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, tanto nas entradas quanto nos espaços de circulação de pessoas	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, porém, apenas em alguns espaços e não em todos	Sim, percebo que alguns itens apenas estão presentes, mas não em todos os espaços da FAMAZ	Não percebo a presença de nenhum desses itens em nenhum dos espaços da FAMAZ.
Espaços de entrada e circulação de pessoas				
Banheiros				
Salas de aula e laboratórios				
Espaços de atendimento				
Biblioteca				
Auditório				

38. Considerando o seu curso, ao acessar os espaços destinados às aulas práticas, como você avalia os m com relação a quantidade de alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente inadequada) até 5 (totalmente adequada)?

Espaços destinados às aulas práticas	Avaliação quanto às atividades desenvolvidas e a quantidade de alunos				
	1. Totalmente inadequada	2.	3.	4.	5. Totalmente adequada
Infraestrutura					
Materiais e/ou equipamentos destinados às atividades práticas					

**39. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

## **AUTOAVALIAÇÃO**

**40. Qualifique a satisfação com a qualidade do curso ao qual está vinculado com a FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito), como qualificaria?**

1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito Satisfeito

**41. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades curriculares vinculadas ao curso (aulas, provas, trabalhos, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**42. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares vinculadas ao curso (palestras, cursos de extensão, pesquisa e iniciação científica e tecnológica, atividades culturais e artísticas, seminários, *workshops*, Congressos, Encontros, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**43. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares sem vinculação direta ao curso (ações afirmativas, ações de cidadania, ações de desenvolvimento econômico e social e**

**responsabilidade social, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**44. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a execução de atividades extracurriculares, como cooperação internacional, intercâmbio e programas de internacionalização, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade), como qualificaria?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**45. Você costuma se atrasar para as aulas e atividades? Com que frequência isto ocorre?**

- a) Sim, eu atraso mais de 3 vezes por semana.
- b) Sim, eu atraso uma ou duas vezes por semana.
- c) Sim, mas atraso apenas uma ou duas vezes no mês.
- d) Não, eu nunca atraso para as aulas ou atividades.

**46. Você costuma faltar às aulas e demais atividades? Com que frequência isto ocorre?**

- a) Sim, eu falto mais de 5 vezes por mês.
- b) Sim, eu falto 3 ou 4 vezes por mês.
- c) Sim, eu falto 1 ou 2 vezes por mês.
- d) Não, eu nunca ou raramente falto às aulas ou atividades.

**47. Você considera que há, durante as atividades semestrais, integração entre os conteúdos e atividades das diferentes disciplinas?**

- a) Sim, em todos os semestres que já cursei, houve integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas ministradas.
- b) Sim, na maioria dos semestres que já cursei, houve integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas ministradas.
- c) Sim, porém em poucos semestres que já cursei, houve integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas ministradas.
- d) Não, em nenhum semestre que já cursei, houve integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas ministradas.

**48. Você considera que são disponibilizadas de forma satisfatória atividades complementares (cursos, palestras, encontros, seminários, *workshops*, visitas técnicas, etc.) em seu curso na FAMAZ?**

- a) Sim, em todos os semestres que já cursei, foram disponibilizadas 3 (três) ou mais atividades complementares.
- b) Sim, em todos os semestres que já cursei, foram disponibilizadas pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- c) Sim, na maioria dos semestres que já cursei, foram disponibilizadas pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- d) Não, em nenhum semestre que já cursei, foram disponibilizadas quaisquer atividades complementares.

**49. Como você qualifica o seu nível de facilidade de aprendizagem, acerca dos conteúdos trabalhados nas disciplinas do seu curso, nas disciplinas já ministradas, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muita dificuldade) até 5 (muita facilidade), como qualificaria?**

- 1. Muita dificuldade
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muita facilidade

**50. Como você qualifica o nível de exigência/dificuldade do seu curso, considerando os conteúdos trabalhados nas disciplinas já ministradas, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma exigência) até 5 (muita exigência), como qualificaria?**

- 1. Nenhuma exigência
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muita exigência

**51. Você considera que durante as atividades semestrais, são estimuladas discussões e reflexões sobre informações de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental?**

- a) Sim, em todos os semestres que já cursei, os docentes estimularam a discussão e realizaram reflexões sobre informações de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental nas disciplinas ministradas.
- b) Sim, na maioria dos semestres que já cursei, os docentes estimularam a discussão e realizaram reflexões sobre informações de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental nas disciplinas ministradas.
- c) Sim, porém em poucos semestres que já cursei, os docentes estimularam a discussão e realizaram reflexões sobre informações de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental nas disciplinas ministradas.
- d) Não, em nenhum semestre que já cursei, os docentes estimularam a discussão e realizaram reflexões sobre informações de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental nas disciplinas ministradas.

**52. Como você qualifica o nível de preparação/formação teórica oferecido pelo seu curso, para que você atue na área profissional escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma formação teórica) até 5 (muita formação teórica)?**

1. Nenhuma formação teórica
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita formação teórica

**53. Como você qualifica o nível de preparação prática oferecido pelo seu curso, para que você atue na área profissional escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma preparação prática) até 5 (muita preparação prática)?**

1. Nenhuma preparação prática
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita preparação prática

## APÊNDICE C

### INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO – SEGMENTO: DOCENTES

**CATEGORIAS AVALIADAS:** COORDENAÇÕES DE CURSO, INFRAESTRUTURA, DISCENTES E AUTOAVALIAÇÃO.

**01. Qual o seu tempo de vínculo com a FAMAZ?**

- a) Menos de 1 (um) ano.
- b) Entre 1 (um) e 3 (três) anos.
- c) Entre 3 (três) e 5 (cinco) anos.
- d) Mais de 5 (cinco) anos.

**02. Qual o perfil do seu vínculo com a FAMAZ?**

- a) Professor(a) de Graduação
- b) Professor(a) de Pós-graduação
- c) Professor(a) do PRONATEC

**03. Em caso de vínculo com a FAMAZ, a qual(is) curso(s) está vinculado?**

Graduação: \_\_\_\_\_

Pós-graduação: \_\_\_\_\_

PRONATEC: \_\_\_\_\_

### AVALIAÇÃO DO COORDENADOR

#### Nomes dos Coordenadores por curso

**04. Faz atendimento ao discente dando suporte aos problemas relatados?**

- 1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Sempre

**05. Tem capacidade/habilidade de resolver problemas, atuando como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno?**

- 1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Sempre

**06. Dá suporte ao acompanhamento das atividades docentes, propostas para o curso?**

1. Nunca
- 2.
- 3.
- 4.
5. Sempre

**07. Caso tenha procurado o(a) coordenador(a), o mesmo se mostrou disponível e receptivo para atendê-lo?**

- a) Sim, o(a) coordenador(a) me atendeu e se mostrou disponível e receptivo.
- b) Sim, o(a) coordenador(a) me atendeu, mas não demonstrou receptividade.
- c) Não, o(a) coordenador(a) sequer me atendeu.

**08. Qualifique o conhecimento demonstrado pelo(a) Coordenador(a) de Curso acerca dos procedimentos, métodos, normas e regulamentos vinculados ao curso, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhum conhecimento) até 5 (muito conhecimento)?**

1. Nenhum conhecimento
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito conhecimento

**09. O(a) coordenador(a) de curso solicita na construção das atividades das disciplinas que você ministra a realização de atividades de pesquisa bibliográfica e/ou de campo?**

- a) Sim, o(a) coordenador(a) solicitou a realização tanto de pesquisas bibliográficas quanto pesquisas de campo.
- b) Sim, no entanto, o(a) coordenador(a) solicitou apenas a realização de pesquisas bibliográficas.
- c) Sim, no entanto, o(a) coordenador(a) solicitou apenas a realização de pesquisas de campo.
- d) Não, não solicitou nem a realização de pesquisas bibliográficas, nem de pesquisas de campo.

**10. O(a) coordenador(a) estimula a adoção nas atividades desenvolvidas de artigos, textos, resumos, vídeos ou outros materiais, em idiomas diversos do português (inglês, espanhol ou francês)?**

- a) Sim, frequentemente estimula a adoção tanto de materiais escritos, como de vídeos em outros idiomas.
- b) Sim, algumas vezes estimula a adoção tanto de materiais escritos, como de vídeos em outros idiomas.
- c) Não, nenhuma vez estimulou a adoção tanto de materiais escritos, como de vídeos em outros idiomas.

**11. Como você qualificaria, o relacionamento interpessoal (relação entre o coordenador e outros públicos) durante as atividades, em termos de cordialidade e educação no trato com os alunos, funcionários e demais**

**professores de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma cordialidade e educação) até 5 (total cordialidade e educação), como qualificaria?**

1. Nenhuma cordialidade e educação
- 2.
- 3.
- 4.
5. Total cordialidade e educação

## **AValiação da Infraestrutura**

**12. Sendo professor(a) da FAMAZ, é disponibilizado a você, espaço com computadores conectados à internet (Sala de Professores), para realizar pesquisas e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**13. Considerando que você utiliza a sala de professores da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:**

- a) Na maior parte das vezes que utilizo a sala de professores, a mesma está vazia, e posso utilizar os serviços e estrutura disponíveis sem qualquer dificuldade.
- b) Na maior parte das vezes que utilizo a sala de professores, a mesma está ocupada, mas consigo utilizar os serviços e estrutura disponíveis sem qualquer dificuldade.
- c) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, a mesma está lotada, e tenho que aguardar para utilizar os serviços e estrutura disponíveis.

**14. Considerando que você utiliza a sala de professores da Instituição, ao se dirigir a este espaço, você o encontra:**

- a) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro todas as máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro a grande maioria das máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.
- c) Na maior parte das vezes que utilizo a sala dos professores, encontro a poucas máquinas funcionando ou aptas ao funcionamento.

**15. Com relação às salas de aula, ao se dirigir as atividades normais do dia-a-dia, no seu turno de aula, você encontra esses espaços:**

- a) Todas as vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.

d) Nunca encontro as salas de aula limpas, climatizadas, iluminadas e com as carteiras organizadas, prontas para funcionamento.

**16. Considerando que alguma vez, você não tenha encontrado a sala de aula, em condições de uso para as atividades normais do dia-a-dia, qual o principal problema que você identifica nestes espaços:**

- a) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula suja ou sem a higienização adequada.
- b) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com pouca ou nenhuma climatização.
- c) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula mal iluminada.
- d) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula com as carteiras fora de disposição ou carteiras insuficientes para a quantidade de alunos.
- e) Algumas ou muitas vezes encontro a sala de aula fechada, impedindo o acesso dos alunos.

**17. Com relação aos recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) nas salas de aula e sala dos professores, como você encontra estes recursos nas salas:**

- a) Todas as vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- b) Na maior parte das vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- c) Algumas vezes encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.
- d) Nunca encontro os recursos audiovisuais (*Datashow*), tecnológicos e informacionais (*wi-fi*, *internet* cabeada) aptos ao funcionamento.

**18. É disponibilizado a você, espaço com livros, periódicos e acervo audiovisual (biblioteca), para realizar pesquisa e consultas em geral?**

- a) Sim.
- b) Não

**19. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a quantidade de exemplares (quantidade de livros de mesmo título) disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (número insuficiente de exemplares) até 5 (número excedente de exemplares)?**

- 1. Número insuficiente de exemplares
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Número excedente de exemplares

**20. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de livros disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados)?**

1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.
5. Totalmente atualizados

**21. Considerando as disciplinas que ministra, ao acessar a biblioteca, como você avalia a atualização dos exemplares de periódicos científicos/acadêmicos disponíveis para consulta e empréstimo, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente desatualizados) até 5 (totalmente atualizados)?**

1. Totalmente desatualizados
- 2.
- 3.
- 4.
5. Totalmente atualizados

**22. De forma geral, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico) das instalações da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**23. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

Espaços	Escala de Avaliação				
	1 Péssima	2	3	4	5. Excelente
Banheiros					
Áreas de convivência e alimentação (lanchonetes)					

**24. Considerando a atuação das equipes de limpeza e higienização das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na higiene dos espaços de trabalho, áreas comuns e banheiros da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**25. Considerando a atuação das equipes de manutenção e conservação predial das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na manutenção preventiva e corretiva de luminárias, forros, *Splits*, persianas, portas e janelas, tomadas e fiações, etc. nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima

- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**26. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência?**

Espaços	Avaliação			
	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, tanto nas entradas quanto nos espaços de circulação de pessoas	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, porém, apenas em alguns espaços e não em todos	Sim, percebo que alguns itens apenas estão presentes, mas não em todos os espaços da FAMAZ	Não percebo a presença de nenhum desses itens em nenhum dos espaços da FAMAZ.
Espaços de entrada e circulação de pessoas				
Banheiros				
Salas de aula e laboratórios				
Espaços de atendimento				
Biblioteca				
Auditório				

**27. Considerando o seu curso, ao acessar os espaços destinados às aulas práticas, como você avalia os m com relação a quantidade de alunos, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (totalmente inadequada) até 5 (totalmente adequada)?**

Espaços destinados às aulas práticas	Avaliação quanto às atividades desenvolvidas e a quantidade de alunos				
	1. Totalmente inadequada	2.	3.	4.	5. Totalmente adequada
Infraestrutura					
Materiais e/ou equipamentos destinados às atividades práticas					

**28. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos**

**espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

## **AUTOAVALIAÇÃO E AVALIAÇÃO DISCENTE**

**29. Qualifique a satisfação profissional e reconhecimento do trabalho desenvolvido na FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito)?**

1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito Satisfeito

**30. Qualifique a satisfação com a remuneração recebida e os benefícios adicionais oferecidos pela FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito)?**

1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito Satisfeito

**31. Você percebe que lhe são oferecidas oportunidades para o seu crescimento e desenvolvimento profissional? (cursos, palestras, qualificação, etc.)**

- a) Sim.
- b) Não.

**32. Qualifique a sua disponibilidade de tempo, para ministrar/coordenar atividades extracurriculares vinculadas ao curso (palestras, cursos de extensão, pesquisa e iniciação científica e tecnológica, atividades culturais e artísticas, seminários, *workshops*, congressos, encontros, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade)?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**33. Qualifique sua disponibilidade de tempo, para a ministrar/coordenar atividades extracurriculares sem vinculação direta ao curso (ações afirmativas, ações de cidadania, ações de desenvolvimento econômico e**

**social e responsabilidade social, etc.), de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma disponibilidade) até 5 (muita disponibilidade)?**

1. Nenhuma disponibilidade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita disponibilidade

**34. Você costuma se atrasar para as aulas e atividades? Com que frequência isto ocorre?**

- a) Sim, eu atraso mais de 3 vezes por mês.
- b) Sim, eu atraso uma ou duas vezes por mês.
- c) Sim, mas atraso apenas uma ou duas vezes no semestre.
- d) Não, eu nunca atraso para as aulas ou atividades.

**35. Você costuma faltar às aulas e demais atividades? Com que frequência isto ocorre?**

- a) Sim, eu falto mais de 5 vezes por semestre.
- b) Sim, eu falto 3 ou 4 vezes por semestre.
- c) Sim, eu falto 1 ou 2 vezes por semestre.
- d) Não, eu nunca ou raramente falto às aulas ou atividades.

**36. Você considera que nas disciplinas que ministra, procura juntamente com outros docentes integrar os conteúdos e atividades?**

- a) Sim, em todos os semestres em que já ministrei aulas, juntamente com outros docentes promovi a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas.
- b) Sim, na maioria dos semestres em que já ministrei aulas, juntamente com outros docentes promovi a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas.
- c) Sim, porém em poucos semestres em que já ministrei aulas, juntamente com outros docentes promovi a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas.
- d) Não, em nenhum semestre em que já ministrei aulas promovi, juntamente com outros docentes, a integração entre os conteúdos e atividades das disciplinas.

**37. Durante o semestre, em média, quantos projetos de atividades complementares (cursos, palestras, encontros, seminários, *workshops*, visitas técnicas, etc.) você apresenta à coordenação de curso ao qual está vinculado?**

- a) Sim, em todos os semestres que já cursei, foram disponibilizadas 3 (três) ou mais atividades complementares.
- b) Sim, em todos os semestres que já cursei, foram disponibilizadas pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- c) Sim, na maioria dos semestres que já cursei, foram disponibilizadas pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades complementares.
- d) Não, em nenhum semestre que já cursei, foram disponibilizadas quaisquer atividades complementares.

**38. Qualifique o nível de facilidade de aprendizagem dos seus alunos, acerca dos conteúdos trabalhados nas disciplinas que ministra, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muita dificuldade) até 5 (muita facilidade)?**

1. Muita dificuldade
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita facilidade

**39. Qualifique o nível de exigência/dificuldade dos cursos em que ministra disciplinas, considerando os conteúdos trabalhados, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma exigência) até 5 (muita exigência)?**

1. Nenhuma exigência
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita exigência

**40. Durante o semestre, em média, quantos projetos de atividades de cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental você apresenta às coordenações de curso?**

- a) Sim, em todos os semestres em que ministro disciplinas, apresento projeto para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.
- b) Sim, na maioria dos semestres em que ministro disciplinas, apresento projeto para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.
- c) Sim, porém em poucos semestres em que ministro disciplinas, apresento projeto para realizar pelo menos 1 (uma) ou 2 (duas) atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.
- d) Não, em nenhum semestre em que ministro disciplinas, apresento projeto para realizar atividades de discussão e reflexão sobre cultura geral, políticas de afirmação e responsabilidade social e ambiental.

**41. Qualifique o nível de preparação/formação teórica oferecido pelos cursos da Instituição, para que os acadêmicos venham a atuar no futuro, como profissionais na área de formação escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma formação teórica) até 5 (muita formação teórica)?**

1. Nenhuma formação teórica
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita formação teórica

**42. Qualifique o nível de preparação prática oferecido pelos cursos da Instituição, para que os acadêmicos venham a atuar no futuro, como profissionais na área de formação escolhida, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (nenhuma preparação prática) até 5 (muita preparação prática)?**

1. Nenhuma preparação prática
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muita preparação prática

## APÊNDICE D

### INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO – SEGMENTO: TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

**CATEGORIAS AVALIADAS:** GESTORES, INFRAESTRUTURA E AUTOAVALIAÇÃO.

#### DADOS GERAIS

**01. Possui algum tipo de deficiência física ou mental, parcialmente incapacitante para o trabalho, com laudo?**

- a) Sim. Qual? \_\_\_\_\_
- b) Não.

**02. Qual o seu tempo de vínculo com a FAMAZ?**

- a) Menos de 1 (um) ano.
- b) Entre 1 (um) e 3 (três) anos.
- c) Entre 3 (três) e 5 (cinco) anos.
- d) Mais de 5 (cinco) anos.

**03. Há quanto tempo desenvolve suas atividades de trabalho no setor atual?**

- a) Menos de 6 (seis) meses.
- b) Entre 6 (seis) meses e 1 (um) ano.
- c) Entre 1 (um) e 3 (três) anos.
- d) Entre 3 (três) e 5 (cinco) anos.
- e) Mais de 5 (cinco) anos.

**04. Qualifique a satisfação profissional e reconhecimento do trabalho desenvolvido na FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito).**

- 1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muito Satisfeito

**05. Qualifique a satisfação com a remuneração recebida e os benefícios adicionais oferecidos pela FAMAZ, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (muito insatisfeito) até 5 (muito satisfeito).**

- 1. Muito Insatisfeito
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Muito Satisfeito

**06. Sendo colaborador da FAMAZ, você percebe que lhe são oferecidas oportunidades para o seu crescimento e desenvolvimento profissional? (cursos, palestras, qualificação, etc.)**

- a) Sim.
- b) Não.

#### **AVALIAÇÃO DOS GESTORES:**

**07. Ao ingressar na FAMAZ, como colaborador, foi-lhe apresentado seu superior imediato, bem como a chefia imediatamente superior a ele?**

- a) Sim, foi-me apresentada minha chefia imediata e todos os demais gestores.
- b) Sim, foi-me apresentada minha chefia imediata e a chefia imediatamente superior.
- c) Não, foi-me apresentada apenas a minha chefia imediata.
- d) Não, não me foi apresentada nenhuma chefia.

**08. Ao ingressar na FAMAZ, como colaborador, a chefia imediata ou a área de gestão de pessoas, apresentaram o Regimento Interno da IES?**

- a) Sim.
- b) Não.

**09. Ao ingressar na FAMAZ, como colaborador, a chefia imediata ou a área de gestão de pessoas, apresentaram o Manual do Novo Colaborador da FAMAZ?**

- a) Sim.
- b) Não.

**10. Ao ingressar na FAMAZ, como colaborador, a chefia imediata orientou você de forma adequada quanto aos procedimentos protocolares e de entrega e registro de documentos acadêmicos e afins?**

- a) Sim.
- b) Não.
- c) Não se aplica – NSA.

**11. Durante a execução de atividades, ao deparar-se com um problema ou dúvida no procedimento, avalie, de acordo com a escala a seguir, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente), a disponibilidade e conhecimento demonstrado pela sua chefia imediata para auxiliá-lo.**

- 1. Péssimo
- 2.
- 3.
- 4.
- 5. Excelente

**12. Durante a execução de atividades, avalie de acordo com sua percepção, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente), se a chefia imediata acompanha sua rotina e reconhece o mérito do bom desempenho, reconhecendo metas e objetivos alcançados, individual e coletivamente.**

- 1. Péssimo
- 2.
- 3.
- 4.

5. Excelente

**13. De forma geral, como você qualifica a atuação técnica da sua chefia imediata, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**14. De forma geral, como você qualifica a rapidez e facilidade na resolução de problemas infraestruturais, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**15. De forma geral, como você qualifica a rapidez e facilidade na resolução de problemas de informática e tecnologia da informação, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**16. De forma geral, como você qualifica a rapidez e facilidade na resolução de problemas acadêmicos, considerando 1 (péssimo) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

Não se aplica – NSA

#### **AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA**

**17. De forma geral, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico) das instalações da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

**18. Considerando os espaços abaixo, como você avalia a infraestrutura (adequação, limpeza, temperatura, iluminação e conforto acústico), considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).**

Espaços	Escala de Avaliação				
	1 Péssima	2	3	4	5. Excelente
Banheiros da FAMAZ					
Áreas de convivência e alimentação					

(lanchonetes)					
Áreas de alimentação (refeitório de funcionários)					

19. Considerando a atuação das equipes de limpeza e higienização das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na higiene dos espaços de trabalho, áreas comuns e banheiros da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

20. Considerando a atuação das equipes de manutenção e conservação predial das áreas da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na manutenção preventiva e corretiva de luminárias, forros, *Splits*, persianas, portas e janelas, tomadas e fiações, etc. nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

21. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

22. Avalie conforme as respostas abaixo, os espaços descritos na Tabela quanto à existência de rampas, corrimões, mictórios, assentos e pias adaptadas, piso diferenciado e placas de orientação destinadas a pessoas com deficiência?

Espaços	Avaliação			
	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, tanto nas entradas quanto nos espaços de circulação de pessoas	Sim, percebo que todos estes itens estão presentes, porém, apenas em alguns espaços e não em todos	Sim, percebo que alguns itens apenas estão presentes, mas não em todos os espaços da FAMAZ	Não percebo a presença de nenhum desses itens em nenhum dos espaços da FAMAZ.
Espaços de entrada e circulação de pessoas				
Banheiros				

Salas de aula e laboratórios				
Espaços de atendimento				

23. Considerando a atuação das equipes de segurança pessoal e patrimonial da FAMAZ, como você qualifica, a atuação destas equipes na guarda, vigilância, controle de acesso e proteção das pessoas e bens nos espaços de trabalho e áreas comuns da FAMAZ, considerando uma escala em que 1 (péssima) até 5 (excelente).

1. Péssima
- 2.
- 3.
- 4.
5. Excelente

#### AUTOAVALIAÇÃO

24. Avalie a qualidade do relacionamento interpessoal que você possui com os seguintes públicos, considerando uma escala em que 1 (péssimo relacionamento) até 5 (excelente relacionamento).

Público	Escala de Avaliação				
	1 Péssima	2	3	4	5. Excelente
<b>Chefia Imediata</b>					
<b>Colaboradores do seu setor</b>					
<b>Colaboradores de outros setores</b>					
<b>Professores (Docentes)</b>					
<b>Alunos (Discentes)</b>					
<b>Público Externo</b>					
<b>Ex-alunos (egressos)</b>					

25. Você se sente tratado com respeito, cordialidade e educação:

- **Chefia Imediata**

- a) Sim.
- b) Não

- **Colaboradores do seu setor**

- a) Sim.
- b) Não

- **Colaboradores de outros setores**

- a) Sim.
- b) Não

- **Professores (Docentes)**

- a) Sim.
- b) Não

- **Alunos (Discentes)**

- a) Sim.
- b) Não

- **Público Externo**

- a) Sim.

- b) Não  
**- Ex-alunos (egressos)**  
 a) Sim.  
 b) Não

26. Avalie a qualidade do atendimento (responsável pelo setor ou atendente) que você recebe ao se dirigir a outros setores da FAMAZ para realizar atividades cotidianas (entrega de documentos, solicitação de informações, etc.), considerando uma escala em que 1 (péssimo atendimento) até 5 (excelente atendimento).

Público	Escala de Avaliação				
	1 Péssimo atendimento	2	3	4	5. Excelente atendimento
Direção Geral					
Diretoria Administrativo-Financeira					
Vice-Direção					
Central de Vestibular					
Central de Atendimento					
Secretaria Acadêmica					
Coordenações de Curso					
Coordenação de Pós-graduação					
Coordenação do PRONATEC					
Apoio à Gestão (CPG, ASCOM, OUVIDORIA, NADOC, ADI, CPA)					
NTI					
Sala dos Professores					
Coordenação de Laboratórios					
Biblioteca					
Gestão de Pessoas (RH)					
Contas a Pagar					
Almoxarifado					
Compras					

27. Avalie o seu compromisso e comprometimento com as atividades que desempenha na FAMAZ no seu cotidiano, considerando uma escala em que 1 (pouco comprometido) até 5 (muito comprometido).

1. Pouco comprometido
- 2.
- 3.
- 4.
5. Muito comprometido

28. Dentre os fatores a seguir relacionados, qual ou quais você acredita que poderiam ser melhorados no seu desempenho ou comportamento, que poderiam favorecer a qualidade do seu trabalho na FAMAZ. (Pode ser assinalada mais de uma alternativa)

- a) Oportunidades de avançar o grau de escolaridade/formação
- b) Comprometimento/compromisso com as atividades que desenvolvo
- c) Relacionamento interpessoal com os colegas de trabalho
- d) Relacionamento interpessoal com a chefia imediata
- e) Melhor organização dos meus horários pessoais

- f) Maior equilíbrio entre minha remuneração e minhas despesas
- g) Maior motivação para desenvolver minhas atividades
- h) Maior motivação para retomar os estudos
- i) Nenhum fator a melhorar no meu desempenho/comportamento

## APÊNDICE E



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
 OUVIDORIA  
 FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO  
 NPJ - CEJUSC



		Atendente:			
Setor:	NPJ - CEJUSC	Equipe:			
Prezado usuário,		Supervisor:			
<p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>					
<b>Resolutividade</b>					
1.	A demanda que trouxe você a esta unidade, foi resolvida neste atendimento?	Sim	Não		
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	Rápido	Normal	Demorado	
<b>Qualidade</b>					
3.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação, cortesia e disponibilidade?				
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
4.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando conhecimento de procedimentos e competência?				
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo

GRUPO EDUCACIONAL CEUMA

## APÊNDICE F



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - INICIAL

Setor:		Atendente:			
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>					
Processo:					
<b>Resolutividade</b>					
1. A demanda que trouxe você a esta unidade, foi resolvida neste atendimento?			<table border="1" style="float: right; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px;">Sim</td> <td style="width: 50px;">Não</td> </tr> </table>	Sim	Não
Sim	Não				
2. O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	Rápido	Normal	Demorado		
<b>Qualidade</b>					
3. Como você qualifica o atendimento oferecido por nosso atendente, considerando educação, cortesia e disponibilidade?					
Excelente	Bom	Regular	Ruim Pêssimo		
4. Como você qualifica o atendimento oferecido por nosso atendente, considerando conhecimento de procedimentos e competência?					
Excelente	Bom	Regular	Ruim Pêssimo		

## APÊNDICE G



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - RETORNO

Setor:		Atendente:	
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>			
Resolutividade			
1.	A demanda que trouxe você a esta unidade, foi resolvida neste atendimento?	Sim	Não
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	Rápido	Normal
		Demorado	
Qualidade			
3.	Como você qualifica o atendimento oferecido por nosso atendente, considerando educação, cortesia e disponibilidade?		
	Excelente	Bom	Regular
			Ruim
			Péssimo
4.	Quanto ao prazo previsto para resposta a sua demanda, o atendimento foi executado:		
	Antes do prazo previsto	No prazo previsto	Depois do prazo previsto

GRUPO EDUCACIONAL CEUMA

## APÊNDICE H



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - SERVIÇO DE REPROGRAFIA

Setor:	XEROX					
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>						
Tempo de Espera						
1.	Quantos minutos você teve que esperar para ser atendido no serviço de xerox?					Minutos
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:		Rápido	Normal	Demorado	
Qualidade						
3.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação e cortesia?					
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	
4.	Como você qualifica a variedade de serviços oferecidos aos usuários pelo serviço de reprografia?					
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	

GRUPO EDUCACIONAL CEUMA

## APÊNDICE I



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - BIBLIOTECA

Setor:	Biblioteca	Atendente:				
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>						
<b>Resolutividade</b>						
1.	O livro, periódico ou arquivo digital pretendido estava disponível para consulta ou empréstimo?	Sim	Não			
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	Rápido	Normal	Demorado		
3.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação e cortesia?	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
4.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando conhecimento de procedimentos e competência?	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
5.	Como qualifica o ambiente em termos de silêncio e tranquilidade para pesquisa e estudos?	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo

## APÊNDICE J



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - VESTIBULAR

Setor:	Vestibular	Atendente:			
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>					
1.	A demanda que trouxe você a esta unidade, foi resolvida neste atendimento?	Sim	Não		
2.	Quanto tempo (em minutos) aguardou para ser atendido?	Minutos			
2.1	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	Rápido	Normal	Demorado	
3.	Como qualifica o atendimento oferecido por nosso atendente, considerando educação, cortesia e disponibilidade?				
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
4.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando conhecimento de procedimentos e competência?				
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo

FACULDADE  
GRUPO EDUCACIONAL CEUMA

## APÊNDICE K



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA  
FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - CANTINA



<b>Setor:</b>	<b>CANTINA</b>								
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>									
<b>Tempo de Espera</b>									
1.	Quantos minutos você teve que esperar para ser atendido na cantina?						Minutos		
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:						Rápido	Normal	Demorado
<b>Qualidade</b>									
3.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação e cortesia?								
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo				
4.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando higiene e manuseio de alimentos?								
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo				
5.	Como você qualifica a qualidade (frescor e higiene) dos alimentos servidos na cantina?								
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo				
6.	Como você qualifica a qualidade (sabor e variedade) dos alimentos servidos na cantina?								
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo				
7.	Como você avalia os preços praticados para os produtos servidos na cantina?								
	Muito caros	Caros	Normais	Baratos	Muito baratos				

## APÊNDICE L



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA

Setor:	NTI						
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>							
Acesso e Tempo de Espera							
1.	Você encontrou o laboratório de informática aberto e disponível para utilização?					Sim	Não
2.	Quantos minutos você teve que esperar para acessar um computador?					Minutos	
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:		Rápido	Normal	Demorado		
Qualidade							
4.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação e cortesia?						
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo		
5.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando conhecimento para esclarecer dúvidas?						
	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo		

## APÊNDICE M



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO - PORTARIA E SEGURANÇA INSTITUCIONAL

<b>Setor:</b>	<b>SEGURANÇA INSTITUCIONAL</b>							
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>								
<b>Resolutividade</b>								
1.	Você solicitou algum tipo de informação ao Agente de Portaria?	Sim		Não				
2.	A informação que foi prestada atendeu a sua necessidade de usuário?	Sim		Não				
<b>Qualidade</b>								
3.	Como você qualifica o atendimento oferecido pelo Agente de Portaria, considerando educação e cortesia?							
Excelente		Bom		Regular		Ruim		Péssimo

FACULDADE  
GRUPO EDUCACIONAL CEUMA

## APÊNDICE N



FACULDADE METROPOLITANA DA AMAZÔNIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
OUVIDORIA



FICHA DE AVALIAÇÃO DE ATENDIMENTO  
COORDENAÇÃO DO CURSO DE \_\_\_\_\_

Setor:	Coordenação de Curso	Atendente:					
<p>Prezado usuário,</p> <p>O processo de avaliação institucional é uma atividade altamente relevante para a Instituição, pois contribui diretamente para um processo efetivo de melhoria contínua. Ao participar da avaliação, você colabora decisivamente para que a Instituição atue para transformar oportunidades de melhoria em efetivas ações de qualificação do serviço oferecido. Solicitamos, portanto, que você colabore conosco, realizando a avaliação do atendimento recebido nesta unidade.</p>							
Resolutividade							
1.	A demanda que trouxe você a esta unidade, foi resolvida neste atendimento?	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Sim</td> <td style="width: 50%;">Não</td> </tr> </table>	Sim	Não			
Sim	Não						
2.	O tempo de espera para ser atendido em sua opinião foi:	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">Rápido</td> <td style="width: 33%;">Normal</td> <td style="width: 33%;">Demorado</td> </tr> </table>	Rápido	Normal	Demorado		
Rápido	Normal	Demorado					
Qualidade							
3.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando educação, cortesia e disponibilidade?	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">Excelente</td> <td style="width: 25%;">Bom</td> <td style="width: 25%;">Regular</td> <td style="width: 25%;">Ruim</td> <td style="width: 25%;">Péssimo</td> </tr> </table>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo			
4.	Como qualifica o atendimento oferecido pelo atendente, considerando conhecimento de procedimentos e competência?	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">Excelente</td> <td style="width: 25%;">Bom</td> <td style="width: 25%;">Regular</td> <td style="width: 25%;">Ruim</td> <td style="width: 25%;">Péssimo</td> </tr> </table>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Excelente	Bom	Regular	Ruim	Péssimo			

FACULDADE

GRUPO EDUCACIONAL CEUMA